МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Карпатський національний університет імені Василя Стефаника
Факультет філології
Кафедра української мови

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Актуальні проблеми сучасної української мови: текстоцентричний аспект»

Рівень вищої освіти – магістр
Освітньо-професійна програма «Середня освіта (Українська мова і література)»
Спеціальність «Середня освіта (за предметними спеціальностями)»
Спеціалізація «А4.01 Середня освіта (Українська мова і література)»
Галузь знань «А Освіта»

м. Івано-Франківськ – 2026

Робоча програма навчальної дисципліни «Актуальні проблеми сучасної української мови: текстоцентричний аспект» підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань «А Освіта», спеціальності «Середня освіта (за предметними спеціальностями)» за освітньо-професійною програмою «Середня освіта (Українська мова і література)».

Розробник: Іванишин Наталія Ярославівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови

Погоджено

Гарант освітньо-професійної програми _____ Деркачова О. С.

Схвалено на засіданні кафедри української мови

протокол 1 від 26.08.26

Завідувач кафедри _____

Схвалено на засіданні науково-методичної ради факультету філології

протокол 1 від 26.08.26

Голова науково-методичної ради _____

Затверджено

Директор / декан _____

2026 року

1. Загальна інформація	
Назва навчальної дисципліни	Актуальні проблеми сучасної української мови: текстоцентричний аспект
ПІБ	Іванишин Наталія Ярославівна
Контактний телефон викладача	0678814336
E-mail викладача	nataliia.ivanyshyn@cnu.edu.ua
Форма здобуття освіти	денна
Статус навчальної дисципліни	обов'язкова
Обсяг навчальної дисципліни	денна — 3 кред. ECTS, 90 годин
Курс (рік навчання)	1
Семестр	денна — 1
Форма підсумкового контролю	залік
Мова навчання	українська
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/developer/course/view/10030
Графік консультацій	Щотижня згідно з графіком
2. Передумови навчальної дисципліни	
Передумовами / пререквізитами вивчення дисципліни є знання, уміння та компетентності, сформовані під час опанування освітніх компонентів «Методологія і методика наукових досліджень та академічна доброчесність», «Теоретико-прагматичні аспекти лінгвістики», «Сучасні підходи до методики навчання української мови». Здобувачі мають володіти основами сучасної лінгвістичної теорії, методології наукових досліджень та академічної доброчесності; уміти аналізувати мовні явища в комунікативно-прагматичному й текстовому аспектах, працювати з україномовними та іншомовними науковими джерелами, здійснювати пошук, добір, систематизацію й критичне опрацювання інформації, застосовувати методи наукового дослідження, сучасні освітні технології та базові прийоми текстового й лінгвостилістичного аналізу. Сформовані компетентності забезпечують готовність здобувачів до дослідницького осмислення тексту як комплексного мовно-комунікативного феномену, застосування сучасних методів його аналізу та використання результатів текстоцентричного дослідження в професійній і науково-педагогічній діяльності.	

3. Анотація до навчальної дисципліни
Дисципліна «Актуальні проблеми сучасної української мови: текстоцентричний аспект» орієнтована на поглиблення фахової підготовки магістрантів через опанування сучасних наукових підходів до вивчення тексту як центральної одиниці мови й мовлення. У межах курсу розглядаються ключові проблеми текстоцентричної, антропоцентричної та когнітивної парадигм сучасного мовознавства; категорійна структура тексту (цілісність, зв'язність, інформативність, модальність); співвідношення понять «текст» і «дискурс»; засоби текстотворення на різних мовних рівнях. Значну увагу приділено практичним аспектам — комплексному лінгвістичному аналізу текстів різних стилів і жанрів (художнього, публіцистичного, наукового, офіційно-ділового, розмовного), а також новим формам писемної комунікації в соціальних мережах і месенджерах. Окремий блок присвячено поняттю ідіостилю та ідіолекту, культурі мовлення й практиці редагування текстів. Завершує курс методичний аспект — застосування текстоцентричного підходу в навчанні української мови в закладах середньої освіти, що забезпечує безпосередній зв'язок дисципліни з майбутньою професійною діяльністю здобувачів. Дисципліна спрямована на формування здатності вільно орієнтуватися в сучасних лінгвістичних теоріях тексту, здійснювати його комплексний аналіз і застосовувати здобуті знання в педагогічній практиці, що є необхідною умовою фахової компетентності вчителя української мови та літератури.
4. Мета навчальної дисципліни
Формування системного уявлення про сучасні тенденції розвитку української мови крізь призму текстоцентричного підходу; розвиток навичок комплексного лінгвістичного аналізу текстів різних типів і жанрів, інтерпретації мовних явищ у їхній текстовій реалізації та використання текстоцентричних технологій у професійній діяльності майбутнього вчителя української мови.
5. Програмні компетентності та результати навчання
Інтегральна компетентність
Здатність розв'язувати складні задачі або проблеми в галузі освіти, що передбачає здійснення інновацій та проведення педагогічних досліджень і характеризується невизначеністю умов.
Загальні компетентності
ЗК-4. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу, вироблення власної дослідницької стратегії і її реалізації в професійній діяльності. ЗК-9. Здатність дотримуватись норм культури спілкування державною українською мовою та іноземною мовою.
Фахові (спеціальні) компетентності

ФК-1. Здатність застосовувати знання із літературознавства та мовознавства для вирішення професійних завдань, вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.

ФК-2. Здатність поглиблювати теоретичні та практичні знання з мовознавчих, літературознавчих, психолого-педагогічних дисциплін, здійснювати моніторинг власної педагогічної діяльності і визначати потреби, перспективи та наявні ресурси для професійного розвитку впродовж життя.

ФК-5. Здатність оперувати методами наукового аналізу та структурування мовного й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх підходів, прийомів, методик.

ФК-6. Здатність використовувати сучасні методи й технології навчання української мови і літератури, володіти методикою розвитку мовленнєвої компетенції здобувачів середньої освіти.

ФК-7. Здатність планувати, організовувати, виконувати та презентувати прикладне дослідження з української мови / літератури, застосовувати елементи теоретичного й експериментального дослідження у професійній діяльності.

ФК-10. Здатність застосовувати на практиці знання про принципи, методи та прийоми аналізу художнього тексту.

ФК-12. Здатність до усвідомлення національно-світоглядного, художньо-виховного, творчо-розвивального потенціалу української мови та літератури, вміння враховувати національні, етнічні, регіональні особливості освітнього процесу, формувати національно свідому особистість.

Програмні результати навчання

ПРН 3. Використовує сучасні методики й технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості викладання і навчання української мови й літератури, демонструє вміння практичного застосування педагогічних інновацій у професійній діяльності.

ПРН 4. Здійснює науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, демонструє вміння класифікувати, упорядковувати й узагальнювати навчальний матеріал відповідно до умов навчального процесу, потреб формування ключових компетентностей здобувачів освіти.

ПРН 5. Володіє вміннями виконувати власне дослідження, визначає і характеризує основні принципи та методи науково-педагогічних досліджень, демонструє навички узагальнення й презентації отриманих результатів.

ПРН 9. Володіє мовленнєвою компетентністю з української та іноземної мов задля ефективної міжкультурної комунікації і підвищення професійного рівня, володіє методикою формування мовленнєвої компетенції здобувачів освіти.

ПРН 14. Демонструє дотримання культури академічної доброчесності у власній діяльності та вміння формувати її в учнів.

6. Організація навчання

Вид заняття	Загальна кількість годин	
	денна форма	заочна форма
лекції	12	—
практичні заняття / семінарські заняття	18	—
лабораторні заняття		—
самостійна робота	60	—

Тема	Кількість годин									
	денна форма					заочна форма				
	лекції	практ. сем.	лаб.	самост. робота	разом	лекції	практ. сем.	лаб.	самост. робота	разом
Текст як об'єкт лінгвістичного дослідження. Категорійна структура тексту Історія вивчення тексту в мовознавстві: від структуралізму до лінгвістики тексту й лискурсології. Текстоцентризм як провідна дослідницька парадигма сучасної україністики. Поняття текстової категорії: цілісність (когерентність), зв'язність (когезія), членованість, інформативність, модальність, ретроспекція і проспекція, завершеність тексту.	2	2	0	10	14	—	—	—	—	—
Текст і дискурс. Функціонально-стильова типологія текстів Різні підходи до розмежування понять «текст» і «дискурс». Дискурс як текст, занурений у комунікативну ситуацію. Типологія дискурсів у сучасній україністиці. Стильова диференціація сучасної української мови: розмовний, науковий, офіційно-діловий, публіцистичний, художній, конфесійний стилі — текстові особливості кожного.	2	4	0	10	16	—	—	—	—	—
Граматика тексту та його лексико-семантична організація Синтаксис зв'язного мовлення. Складне синтаксичне ціле (надфразна єдність) як основна одиниця граматики тексту, засоби міжфразового зв'язку. Ключові слова, лексичні поля, тематичні групи, концепт і концептосфера тексту; роль синонімії, антонімії, багатозначності у формуванні текстової тканини.	2	2	0	10	14	—	—	—	—	—
Комунікативно-прагматична організація тексту. Текст у сучасних медіа Категорії адресанта й адресата. Комунікативна інтенція автора. Прагматичні пресупозиції та імплікатури тексту. Текст у традиційних і нових медіа, мовні особливості інтернет-комунікації, проблема мовної норми в медійному просторі.	2	2	0	10	14	—	—	—	—	—
Художній, науковий та офіційно-діловий текст. Ідіостиль автора, поетика художнього тексту, методика лінгвостилістичної інтерпретації прозового й поетичного текстів. Термінологічна насиченість наукового тексту, стандартизовані мовні формули офіційно-ділового стилю, тенденції розвитку наукового й ділового мовлення.	2	6	0	10	18	—	—	—	—	—
Текстоцентричний підхід у шкільній мовній освіті. Теоретичні засади й методичні моделі роботи з текстом на уроках української мови. Текст як дидактична одиниця навчання. Компетентнісний потенціал текстоцентричного навчання.	2	2	0	10	14	—	—	—	—	—
Разом	12	18		60	90	—	—	—	—	—

Поточний контроль

Тема заняття	Форми та методи оцінювання	ПРН	Рівень

Текстоцентрична парадигма сучасної лінгвістики. Еволюція наукових поглядів на поняття тексту. Текстоцентричний, антропоцентричний і когнітивний підходи. Місце лінгвістики тексту серед сучасних мовознавчих дисциплін. Основні напрями розвитку української текстології.	Форми: семінар-дискусія, групова робота (порівняння наукових шкіл), індивідуальні наукові повідомлення/ презентації Методи: проблемний виклад матеріалу, порівняльно-зіставний аналіз підходів (текстоцентричний / антропоцентричний / когнітивний), складання порівняльної таблиці концепцій, робота з першоджерелами (статті класиків лінгвістики тексту), «мозковий штурм» щодо місця лінгвістики тексту серед мовознавчих дисциплін	ПРН 3, ПРН 4, ПРН 5	A–F (100–1)
Категорії цілісності й зв'язності тексту: практичний аналіз зразків. Інформативність. Інтертекстуальність. Засоби когезії в тексті (повтор, займенникова заміна, синонімія, сполучники).	Форми: практикум-аналіз зразків, робота в парах/малих групах, індивідуальні аналітичні завдання Методи: метод лінгвістичного спостереження, аналітичний розбір засобів когезії (повтор, займенникова заміна, синонімія, сполучники), трансформаційні вправи (заміна засобів зв'язку без втрати зв'язності), кейс-аналіз конкретного тексту, вправи на встановлення інтертекстуальних зв'язків	ПРН 3, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 9	A–F (100–1)
Комплексний лінгвістичний аналіз тексту. Алгоритм комплексного аналізу. Аналіз мовних рівнів. Визначення текстотворчих засобів. Формулювання висновків.	Форми: практикум за чітким алгоритмом, робота в мікрогрупах (кожна група — окремий мовний рівень), презентація результатів аналізу Методи: алгоритмізований покроковий аналіз, метод поетапного розбору мовних рівнів (фонетика → лексика → граматика → стилістика), метод узагальнення й формулювання висновків, взаємооцінювання (peer review) результатів аналізу	ПРН 3, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 14	A–F (100–1)

Лінгвістичний аналіз художнього тексту. Стильові домінанти. Мовні засоби експресії. Художній образ і мовні засоби його створення.Аналіз публіцистичного тексту: мовні засоби впливу та маніпулювання.	Форми: практикум-зіставлення (худ. vs публіцистичний текст), групова робота, мінідискусія/ дебати щодо маніпулятивних технік Методи: лінгвостилістичний аналіз образу, метод стилістичного експерименту (заміна мовних засобів і спостереження за втратою експресії), риторичний аналіз засобів впливу, елементи медіаграмотності (розпізнавання маніпуляції), кейс-метод	ПРН 3, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 9, ПРП 14	A–F (100–1)
Аналіз наукового тексту: термінологічна специфіка. Аналіз офіційно-ділового тексту: стандартизовані мовні формули	Форми: практикум із автентичними документами/ науковими статтями, парна робота з редагування Методи: термінологічний аналіз, метод зразка (конструювання власного тексту за моделлю ділового документа), порівняння стандартизованих мовних формул, вправи на розпізнавання й усунення канцеляризмів/ термінологічних помилок	ПРН 3, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 9, ПРП 14	A–F (100–1)
Текст у соціальних мережах і месенджерах: нові форми писемної комунікації. Меми. Блогосфера.	Форми: практикум із реальними прикладами (пости, переписка, скриншоти), групова дискусія, міні-проєкт (мовний моніторинг) Методи: кейс-метод (аналіз конкретних дописів), зіставний аналіз традиційного й цифрового тексту, метод мовного спостереження за неологізмами й новими формами комунікації, проблемні запитання, «мозковий штурм» щодо тенденцій	ПРН 3, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 9, ПРН 14	A–F (100–1)

Поняття про ідіостиль та ідіолект. Поняття ідіостилю. Мовна особистість автора. Індивідуально-авторські мовні засоби.	Форми: практикум-дослідження, індивідуальна робота (аналіз ідіостилю обраного автора), презентації, групове обговорення Методи: зіставний аналіз ідіостилів різних авторів, метод виявлення домінантних мовних засобів, «мовне портретування» автора, дослідницький метод (мініпроєкт з елементами самостійного пошуку)	ПРН 3, ПРН 4, ПРН 5	A–F (100–1)
Практикум редагування: типові порушення мовних норм у тексті. Стилістичний аналіз тексту: тропи й фігури мови.	Форми: тренінг-практикум, робота в парах (взаємне редагування), індивідуальні вправи Методи: метод редагування (виявлення й виправлення типових порушень норм), стилістичний експеримент, вправи на розпізнавання тропів і фігур мови, ігровий метод («конкурс редакторів»), взаємоперевірка	ПРН 3, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 9	A–F (100–1)
Текстоцентричний підхід у навчанні української мови План Текст як основна дидактична одиниця. Компетентнісне навчання. Методичний потенціал тексту. Аналіз навчальних матеріалів.	Форми: практикум-моделювання уроку, мікровикладання (робота в ролі вчителя), групова розробка методичних матеріалів Методи: аналіз чинних підручників і навчальних матеріалів, проєктування завдань текстоцентричного спрямування, мікровикладання фрагмента уроку, кейс-аналіз готового уроку, рефлексія та групове обговорення	ПРН 3, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 9, ПРН 14	A–F (100–1)
Самостійна робота			
Тематика самостійних робіт	Форми та методи оцінювання	ПРН	Рівень

1. Опрацювання наукової літератури та підготовка аналітичного огляду. Опрацювати сучасні наукові праці з лінгвістики тексту, дискурсології, лінгвостилістики, корпусної лінгвістики та методики текстоцентричного навчання; підготувати аналітичний оглял одного з актуальних напрямів дослідження із визначенням основних наукових підходів, дискусійних питань і перспектив подальших студій.	Форми: наукова дискусія, аналіз наукових статей, робота в малих групах. Методи: проблемний, дослідницький, евристична бесіда.	ПРН 3, ПРН 4, ПРН 14	A–F (100–1)
2. Комплексний лінгвістичний аналіз художнього тексту. Здійснити комплексний аналіз художнього тексту, охарактеризувавши його структурно-семантичні, комунікативно-прагматичні, лінгвостилістичні та дискурсивні особливості, а також визначити текстотвірні функції мовних одиниць.	Форми: практичне заняття Методи: комплексний аналіз тексту, дослідницький метод.	ПРН 3, ПРН 4, ПРН 5	A–F (100–1)
3. Комплексний лінгвістичний аналіз тексту. Здійснити комплексний аналіз публіцистичного, наукового або медійного тексту, охарактеризувавши його структурно-семантичні, комунікативно-прагматичні, лінгвостилістичні та дискурсивні особливості, а також визначити текстотвірні функції мовних одиниць.	Форми: практикум. Методи: функційно-стилістичний аналіз.	ПРН 3, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 9, ПРН 14	A–F (100–1)
4. Аналіз мультимодального або цифрового дискурсу. Дослідити мультимодальний текст (матеріали соціальних мереж, освітніх платформ, електронних медіа, рекламної комунікації тощо), визначити взаємодію вербальних і невербальних компонентів, їхню роль у реалізації комунікативної мети та мовленнєвого впливу.	Форми: практикум, семінар-дискусія. Методи: мультимодальний аналіз.	ПРН 3, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 9	A–F (100–1)

5. Розроблення навчально-методичного кейсу на засадах текстоцентричного підходу. Створити систему компетентнісно орієнтованих завдань або фрагмент уроку української мови для закладів загальної середньої освіти із використанням автентичного тексту, сучасних методів його аналізу та цифрових освітніх ресурсів.	Форми: методичний семінар. Методи: педагогічне моделювання, аналіз методичних кейсів.	ПРН 3, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 9, ПРН 14	A–F (100–1)
6. Підготовка та презентація індивідуального дослідницького проєкту. Виконати самостійне наукове дослідження з однієї з актуальних проблем сучасної української мови у текстоцентричному аспекті, підготувати письмовий звіт і мультимедійну презентацію, представити результати та взяти участь у їхньому науковому обговоренні.	Форми: методичний семінар. Методи: педагогічне моделювання, аналіз методичних кейсів.	ПРН 9, ПРН 14	A–F (100–1)
Індивідуальні завдання			
Тематика індивідуальних завдань	Форми та методи оцінювання	ПРН	Рівень
Кожний магістрант виконує індивідуальний проєкт, яким може бути: комплексний лінгвостилістичний аналіз художнього тексту; корпусне дослідження сучасної української лексики; аналіз цифрового дискурсу соціальних мереж; прагмалінгвістичний аналіз політичного чи медійного дискурсу; дослідження мовної особистості письменника; аналіз мультимодального навчального тексту; створення цифрового навчального кейсу для уроків української мови; розроблення текстоцентричної моделі вивчення мовної теми в НУШ; порівняльний аналіз мовних засобів у художньому, публіцистичному та медійному текстах.	дослідницькі семінари; майстер-класи з цифрових методів аналізу тексту; проєктне навчання; кейс-аналіз; метод «перевернутого класу»; цифрові лабораторії; мікродослідження; портфоліо; експертне рецензування наукових текстів.	ПРН 3, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 9, ПРН 14	A–F (100–1)
7. Критерії оцінювання результатів навчання			
Форма підсумкового контролю	залік		

Загальна система оцінювання	Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2023/09/polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu-ta-rozrobku-osnovnykh-dokumentiv-z-orhanizatsii-osvitnoho-protsesu.pdf). Кожен вид роботи оцінюється за 100-бальною шкалою. Отриманий бал в електронному журналі автоматично перераховується у підсумкову оцінку з урахуванням ваги цього виду роботи (множиться на відповідний ваговий коефіцієнт).
Вага оцінювання форм поточного контролю	
лекції	0
практичні / семінарські	40
лабораторні	
індивідуальне завдання	20
контрольна робота	20
самостійна робота	20
Вага оцінювання форми підсумкового контролю	
залік	

Шкала оцінювання	
Рівень	Критерій
A (90–100)	Здобувач вищої освіти демонструє глибокі системні знання навчального матеріалу, вільно володіє понятійним апаратом, здатний самостійно аналізувати, узагальнювати та застосовувати отримані знання у стандартних і нестандартних ситуаціях.
B (80–89)	Здобувач вищої освіти демонструє високий рівень знань навчального матеріалу, впевнено застосовує основні теоретичні положення та допускає незначні неточності.
C (70–79)	Здобувач вищої освіти загалом правильно відтворює навчальний матеріал, володіє основними знаннями та навичками, але допускає окремі помилки у застосуванні.
D (60–69)	Здобувач вищої освіти володіє базовими знаннями навчального матеріалу, відповіді є неповними, наявні суттєві неточності та труднощі у практичному застосуванні.
E (50–59)	Здобувач вищої освіти демонструє мінімально достатній рівень знань, відтворює лише окремі положення навчального матеріалу та допускає значну кількість помилок.
FX (26–49)	Здобувач вищої освіти не засвоїв значну частину навчального матеріалу, допускає грубі помилки, але має можливість повторного складання підсумкового контролю.
F (1–25)	Здобувач вищої освіти не володіє навчальним матеріалом, не здатний виконати основні завдання навчальної дисципліни та потребує повторного опанування освітнього компонента.

8. Політика навчальної дисципліни

Академічна доброчесність. Викладання навчальної дисципліни та взаємодія зі здобувачами ґрунтуються на принципах академічної доброчесності відповідно до чинних нормативних документів Карпатського національного університету імені Василя Стефаника:

- Кодекс академічної доброчесності Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2026/08/kodeks-akademichnoi-dobrochesnostii-karpatskoho-natsionalnoho-universytetu-imeni-vasylia-stefanyka.pdf)
- Кодекс честі Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2024/02/34-04-kodeksu-chesti-prykarpatskoho-natsionalnoho-universytetu-imeni-vasylia-stefanyka.pdf)
- Положення про систему забезпечення академічної доброчесності Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2024/02/34-05-polozhennia-pro-zapobihannia-akademichnomu-plahiatu.pdf)
- Положення про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2023/11/34-06_2022-polozhennia-pro-zapobihannia-akademichnomu-plahiatu-ta-inshym-porushenniam-akademichnoi-dobrochesnosti-1.pdf)
- Процедура забезпечення дотримання академічної доброчесності Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2024/05/pr.01.1.1-08_2024-protsedura_8_universytet.pdf)
- Положення про політику відповідального використання технологій штучного інтелекту (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2025/09/25-022025-polozhennia-pro-polityku-vidpovidalnoho-vykorystannia-tekhnolohij-shi.pdf)

Відвідування занять. Організація освітнього процесу здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2023/09/polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu-ta-rozrobku-osnovnykh-dokumentiv-z-orhanizatsii-osvitnoho-protsesu.pdf).

Неформальна освіта. Визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, здійснюється відповідно до Положення про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти в Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2023/05/02-07.33_2022-polozhennia-pro-vyznannia-rezultativ-navchannia-zdobutykh-shliakhom-neformalnoi-osvity-v-prykarpatskomu-natsionalnomu-universyteti-imeni-vasylia-stefanyka.pdf).

9. Рекомендована література

Основна література

1. Лінгвістичний аналіз тексту : словник термінів / [Голянич М. І., Іванишин Н. Я., Ріжко Р. Л., Стефурак Р. І.] ; за редакцією М. І. Голянич. Івано-Франківськ : Сімик, 2012. 392 с.

2. Селіванова О. О. Основи теорії мовної комунікації : підручник. Черкаси : Чабаненко Ю., 2011.

3. Іванишин Н. Я. Опрацювання наукового тексту як засіб формування фахової комунікативної компетентності студентів (у контексті навчання академічного письма). Закарпатські філологічні студії. 2026. №. 45. С. 73–76. DOI: https://doi.org/10.32782/tps2663-4880/2026.45.1.11

4. Стефурак Р.І., Іванишин Н.Я. Світло наукового слова (творчий доробок Голянич Марії Іванівни у контексті сучасної української лінгвістики). Українська мова. 2026. №. 2. С. 132–137.

5. Стефурак Р.І., Іванишин Н.Я. Формування лексичної компетентності учнів у процесі аналізу художнього тексту. Вісник науки та освіти. 2026. №. 3 (45). С. 1369-1380. DOI: https://doi.org/10.52058/2786-6165-2026-3(45)-1369-1380

6. Іванишин Н.Я., Стефурак Р.І. Формування комунікативної компетенції учнів засобами лінгвістичного аналізу тексту. Актуальні питання гуманітарних наук. 2026. №. 97. Т. 1. С. 333–339. DOI: https://doi.org/10.24919/2308-4863/97-1-48

7. Джочка І.Ф., Іванишин Н.Я., Стефурак Р.І. Формування морфологічної компетентності учнів засобами лінгвістичного аналізу тексту. Вісник науки та освіти. 2026. №.3 (45). С. 2073–2087. DOI: https://doi.org/10.52058/2786-6165-2026-3(45)-2073-2086.

8. Іванишин Н.Я. Риси ідіостилю Марії Титаренко: комунікативно-прагматичний аспект (на матеріалі тексту «Комунікація від нуля. Есеї для Мані»). Закарпатські філологічні студії. 2025. №43 (25). URL: http://zfs-journal.uzhnu.uz.ua/archive/43/part_1/9.pdf

9. Іванишин Н. Стійкі сполучення слів як засоби вираження контрасту в сучасному прозовому тексті (на матеріалі роману Дари Корній «Троян-зілля»). Наукові записки Бердянського державного педагогічного університету. Філологічні науки. 2025. № 23. - С. 80-87. URL: https://journals.bdpu.in.ua/index.php/phil/article/view/381

10. Іванишин Н.Я. Комунікативно-прагматичні параметри блогу як жанру персональної інтернет-комунікації (на матеріалі текстів Людмили Лінник на сайті видання «Галицький кореспондент»). Вісник Університету імені Альфреда Нобеля. 2021. №. 1 (21). С. 189-198. DOI: 10.32342/2523-4463-2021-1-21-19

11. Бацевич Ф. С., Кочан І. М. Лінгвістика тексту : підручник. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2016. 316 с.

12. Єщенко Т. А. Лінгвістичний аналіз тексту : навчальний посібник. Київ : Академія, 2009. 264 с.

13. Шевель С., Білик К. Лінгвістика тексту : навчальний посібник. Київ : ВПЦ «Київський університет», 2024. 243 с.

14. Кучеренко І. Концептуальні засади текстоцентричного вивчення української мови. Збірник наукових праць Уманського державного педагогічного університету. 2021. № 2. С. 102–109. DOI: 10.31499/2307-4906.2.2021.236653.

Додаткова література

1. Національний проєкт: пишемо есе : робочі аркуші / Блажко М. та ін. URL: https://essay.nus.org.ua/wp-content/uploads/2024/11/robochi-arkushi-dlya-uchnivstva-1.pdf (дата звернення: 07.12.2024).

2. Іванишин Н.Я. Функційне навантаження оказіоналізмів у художньому тексті Марії Титаренко "Комунікація від нуля. Есеї для Мані". Причорноморські філологічні студії. 2024. №5. С. 38-44. DOI https://doi.org/10.32782/bsps-2024.5.5 URL: https://journals.onmu.in.ua/index.php/philology/article/view/355/480

3. Національний проєкт: пишемо есе : методичні матеріали для вчителів / Блажко М. та ін. URL: https://essay.nus.org.ua/wp-content/uploads/2024/05/ese.pdff (дата звернення: 18.06.2024).

4. Іванишин Н. Я. Робота з науковим текстом як чинник формування професійної комунікативної компетенції студентів-філологів. Науковий вісник Східносвропейського національного університету імені Лесі Українки. Серія «Філологічні науки. Мовознавство». 2020. №3 (407). С.29—33.

5. Іванишин Н. Стійкі сполучення слів як засоби вираження контрасту в сучасному прозовому тексті (на матеріалі роману Дари Корній «Троян-зілля»). Наукові записки Бердянського державного педагогічного університету. Філологічні науки. 2025. № 23. --С. 80-87. URL: https://journals.bdpu.in.ua/index.php/phil/article/view/381

6. Іванишин Н.Я., Стефурак Р.І. Семантико-стилістичні параметри запозичень у художньому тексті Степана Процюка "Рукі і сльози". Вісник Міжнародного гуманітарного університету. 2025. № 72. С. 48-51. URL: http://vestnik-philology.mgu.od.ua/archive/v72/13.pdf. https://doi.org/10.32782/2409-1154.2025.72.11

7. Загнітко А. П. Лінгвістика тексту: теорія і практикум : наук.-навч. посіб. Донецьк : ДонНУ, 2007.

8. Кочан І. М. Лінгвістичний аналіз тексту : навч. посіб. 2-ге вид., перероб. і допов. Київ : Знання, 2008. 423 с.

9. Крупа М. Лінгвістичний аналіз художнього тексту. Тернопіль : Підручники і посібники, 2005. 461 с.

Додаткові електронні ресурси
1. • Електронний ресурс «Мова — ДНК нації» / матеріали Інституту української мови НАН України — ulif.org.ua
2. • Термінологічний портал «Словотвір» — slovotvir.org.ua

Викладач Іванишин Наталія Ярославівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови