МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Карпатський національний університет імені Василя Стефаника
Факультет філології
Кафедра української літератури

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Емблематичні механізми і процеси художнього пізнання»

Рівень вищої освіти – магістр
Освітньо-професійна програма «Середня освіта (українська мова і література)»
Спеціальність «А4 Середня освіта (за предметними спеціальностями)»
Спеціалізація «А4.01 Середня освіта (Українська мова і література)»
Галузь знань «А Освіта»

м. Івано-Франківськ – 2026

Робоча програма навчальної дисципліни «Емблематичні механізми і процеси художнього пізнання» підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань «А Освіта», спеціальності «А4 Середня освіта (за предметними спеціальностями)» за освітньо-професійною програмою «Середня освіта (українська мова і література)».

Розробник: Солецький Олександр Маркіянович, Доктор філологічних наук, професор кафедри української літератури

Погоджено

Гарант освітньо-професійної програми _____ Деркачова Ольга Сергіївна

Схвалено на засіданні кафедри української літератури

протокол 2 від 11.05.26

Завідувач кафедри _____

Схвалено на засіданні науково-методичної ради факультету філології

протокол 2 від 21.09.2026

Голова науково-методичної ради _____

Затверджено

Директор / декан _____

2026 року

1. Загальна інформація	
Назва навчальної дисципліни	Емблематичні механізми і процеси художнього пізнання
ПІБ	Солецький Олександр Маркіянович
Контактний телефон викладача	0506717862
E-mail викладача	oleksandr.soletskyi@cnu.edu.ua
Форма здобуття освіти	денна
Статус навчальної дисципліни	вибіркова
Обсяг навчальної дисципліни	денна — 3 кред. ECTS, 90 годин
Курс (рік навчання)	2
Семестр	денна — 3
Форма підсумкового контролю	залік
Мова навчання	українська
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/developer/course/view/9001
Графік консультацій	понеділок 16:40
2. Передумови навчальної дисципліни	
Історія літературознавчих учень і аналіз художнього тексту, Актуальні проблеми української літератури к. XIX – поч. XXI ст.	
3. Анотація до навчальної дисципліни	
Предметом вивчення навчальної дисципліни «Емблематичні механізми і процеси художнього пізнання» є: емблематичні механізми художнього пізнання, закономірності їх формування, функціонування та історичної трансформації в українській і світовій літературі; способи взаємодії візуального та вербального компонентів у структурі художнього образу; принципи інтерпретації емблематичних форм і структур, а також методологія їх літературознавчого аналізу та застосування в освітній і науково-дослідницькій діяльності.	
4. Мета навчальної дисципліни	
Метою курсу є системне вивчення емблематичних механізмів та їх проявленості у процесах художнього пізнання, опанування історії їхньої модифікації від міфу до постмодерну, аналітичний огляд структурально-семіотичної функціональності емблематичної форми, констатування споріднених когнітивно-моделювальних «механізмів», які демонструють світоглядну та пізнавальну, аксіологічну та ментальну близькість текстів різних часів, їхню актуальність в утвердженні епістемологічного досвіду через перегляд насамперед історії української літератури та її контекстів, через що формується розуміння спорідненості та тяглості художніх явищ, тож і можливість актуалізації змістів текстів різних епох та дискурсів у процесі їхнього вивчення на уроках літератури.	
5. Програмні компетентності та результати навчання	
Інтегральна компетентність	
Здатність розв'язувати складні задачі або проблеми в галузі освіти, що передбачає здійснення інновацій та проведення педагогічних досліджень і характеризується невизначеністю умов.	
Загальні компетентності	

ЗК-4. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу, вироблення власної дослідницької стратегії і її реалізації в професійній діяльності.
Фахові (спеціальні) компетентності
ФК-1. Здатність застосовувати знання із літературознавства та мовознавства для вирішення професійних завдань, вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень. ФК-2. Здатність поглиблювати теоретичні та практичні знання з мовознавчих, літературознавчих, психолого-педагогічних дисциплін, здійснювати моніторинг власної педагогічної діяльності і визначати потреби, перспективи та наявні ресурси для професійного розвитку впродовж життя. ФК-5. Здатність оперувати методами наукового аналізу та структурування мовного й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх підходів, прийомів, методик.
Програмні результати навчання
ПРН 1. Демонструє вміння застосовувати знання з психології, педагогіки, фундаментальних і прикладних наук відповідно до предметної спеціальності «Українська мова і література» у практичних ситуаціях здійснення освітньої діяльності, вільно користується спеціальною термінологією в галузі української філології. ПРН 2. Усвідомлює специфіку предметної області, орієнтується в різних лінгвістичних напрямах і школах, літературних напрямах і течіях, критично осмислює історичні надбання та новітні досягнення мовознавчої і літературознавчої науки. ПРН 3. Використовує сучасні методики й технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості викладання і навчання української мови й літератури, демонструє вміння практичного застосування педагогічних інновацій у професійній діяльності. ПРН 4. Здійснює науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, демонструє вміння класифікувати, упорядковувати й узагальнювати навчальний матеріал відповідно до умов навчального процесу, потреб формування ключових компетентностей здобувачів освіти.

6. Організація навчання

Вид заняття	Загальна кількість годин	
	денна форма	заочна форма
лекції	12	—
практичні заняття / семінарські заняття	18	—
лабораторні заняття		—
самостійна робота	60	—

Тема	Кількість годин									
	денна форма					заочна форма				
	лекції	практ./сем.	лаб.	самост. робота	разом	лекції	практ./сем.	лаб.	самост. робота	разом
Вступ. Емблематична форма як модель смислотворення.	2	0	0	5	7	—	—	—	—	—
Поняття емблематичної форми, структури, механізму в контексті культурних процесів	2	0	0	5	7	—	—	—	—	—
Емблематичні механізми і ритуально-міфологічний семіозис	2	0	0	5	7	—	—	—	—	—

Від міфології до психоаналізу: емблематичні механізми і теорії З.Фройда, К. Г. Юнга, М.Кляйн, Н.Зборовської	2	0	0	5	7	—	—	—	—	—
Емблематичний код Бароко	2	0	0	5	7	—	—	—	—	—
Постмодерні модифікації «емблематичності»	2	0	0	5	7	—	—	—	—	—
Понятійно-темінологічне увиразнення категорій «емблематичності»	0	2	0	5	7	—	—	—	—	—
Емблематичні форми фольклору	0	2	0	5	7	—	—	—	—	—
Магія та емблематика. Структура магічного обряду	0	2	0	5	7	—	—	—	—	—
Емблематичні механізми в психоаналітичних інтерпретація	0	2	0	5	7	—	—	—	—	—
Українська барокова література: у полоні емблематичних форм	0	2	0	2	4	—	—	—	—	—
Тексти Григорія Сковороди в контексті емблематичної ейдології	0	2	0	2	4	—	—	—	—	—
«Постемблематика»: емблематичні механізми у новій українській літературі	0	2	0	2	4	—	—	—	—	—
Емблематичні механізми в українській літературі 19- 20 ст.	0	2	0	2	4	—	—	—	—	—
Емблематичні структури в текстах В.Шевчука та Ю.Андруховича	0	2	0	2	4	—	—	—	—	—
Разом	12	18		60	90	—	—	—	—	—

Поточний контроль

Тема заняття	Форми та методи оцінювання	ПРН	Рівень
Понятійно-темінологічне увиразнення категорій «емблематичності»	Усне опитування та участь у дискусіях на практичних заняттях.	ПРН 1, ПРН 2	A–F (100–1)
Емблематичні форми фольклору	аналіз та інтерпретація художніх текстів і візуально-вербальних структур	ПРН 3, ПРН 4	A–F (100–1)
Магія та емблематика. Структура магічного обряду	Усне опитування та участь у дискусіях на практичних заняттях, тестування	ПРН 2, ПРН 3	A–F (100–1)
Емблематичні механізми в психоаналітичних інтерпретація	аналіз та інтерпретація художніх текстів і візуально-вербальних структур	ПРН 1, ПРН 4	A–F (100–1)
Українська барокова література: у полоні емблематичних форм	письмові творчі та аналітичні роботи; есе	ПРН 2, ПРН 3	A–F (100–1)
Тексти Григорія Сковороди в контексті емблематичної ейдології	аналіз та інтерпретація художніх текстів і візуально-вербальних структур, тестування	ПРН 4	A–F (100–1)

«Постемблематика»: емблематичні механізми у новій українській літературі	Усне опитування та участь у дискусіях на практичних заняттях, аналіз та інтерпретація художніх текстів і візуально-вербальних структур	ПРН 2, ПРН 4	A–F (100–1)
Емблематичні механізми в українській літературі 19- 20 ст.	письмові творчі та аналітичні роботи: есе	ПРН 3, ПРН 4	A–F (100–1)
Емблематичні структури в текстах В.Шевчука та Ю.Андруховича	Усне опитування та участь у дискусіях на практичних заняттях, аналіз та інтерпретація художніх текстів і візуально-вербальних структур	ПРН 2, ПРН 4	A–F (100–1)
Самостійна робота			
Тематика самостійних робіт	Форми та методи оцінювання	ПРН	Рівень
Емблематична форма як модель смислотворення	Опрацювати поняття «емблема», «емблематична форма», «емблематичний механізм» у літературознавстві. Скласти структурно-семіотичну модель класичної емблеми (зображення — напис — тлумачення) та коротко пояснити механізм породження смислу через взаємодію її компонентів.	ПРН 1, ПРН 2	A–F (100–1)
Поняття емблематичної форми, структури, механізму в контексті культурних процесів	Підготувати порівняльну таблицю «символ — алегорія — метафора — емблема», визначивши спільні й відмінні ознаки цих форм. Дібрати по одному прикладу з художньої літератури або культури.	ПРН 3, ПРН 4	A–F (100–1)
Емблематичні механізми і ритуально-міфологічний семіозис	Обрати один міфологічний образ або ритуал (дерево, вода, вогонь, сонце, коло, жертвоприношення тощо) і здійснити його структурно-семіотичний аналіз, простеживши взаємозв'язок образу, дії та закріпленого за ними культурного значення	ПРН 2, ПРН 4	A–F (100–1)

Від міфології до психоаналізу: емблематичні механізми і теорії З.Фройда, К. Г. Юнга, М.Кляйн, Н.Зборовської	Обрати одну психоаналітичну концепцію (Фройда, Юнга, Кляйн або Зборовської) та показати на конкретному художньому образі, як психоаналітичне тлумачення використовує механізм переходу від видимого образу до прихованого смислу	ПРН 1, ПРН 2	A–F (100–1)
Емблематичний код Бароко	Знайти та проаналізувати одну барокову емблему. Визначити її pictura, inscriptio (motto) та subscriptio, пояснити взаємодію візуального і вербального компонентів та сформулювати її провідний смисл.	ПРН 1, ПРН 4	A–F (100–1)
Постмодерні модифікації «емблематичності»	На прикладі одного твору українського або світового постмодернізму визначити, як трансформується класичний принцип емблематичності. Звернути увагу на цитатність, гру зі знаками, інтертекстуальність, симулякри, візуалізацію.	ПРН 2, ПРН 4	A–F (100–1)
Понятійно-темінологічне увиразнення категорій «емблематичності»	Укласти мініcловник із 10–12 понять курсу: емблема, емблематизм, емблематичність, емблематична форма, семіозис, знак, іконічність, конвенційність, символ, ейдос тощо. До кожного терміна подати стисле визначення.	ПРН 1, ПРН 3	A–F (100–1)
Емблематичні форми фольклору	Дібрати 3–5 прикладів із різних фольклорних жанрів, у яких один образ набуває стійкого символічного значення (калина, вода, дорога, дерево, птах, кінь тощо). Пояснити механізм перетворення предметного образу на культурний знак.	ПРН 2, ПРН 4	A–F (100–1)
Магія та емблематика. Структура магічного обряду	Проаналізувати один український магічний обряд або замовляння як знакову структуру. Виділити предметний/візуальний компонент, словесну формулу, ритуальну дію та очікуваний результат. Представити структуру у вигляді схеми.	ПРН 1, ПРН 3	A–F (100–1)

Емблематичні механізми в психоаналітичних інтерпретація	Здійснити психоаналітичну інтерпретацію одного художнього образу з української літератури, простеживши співвідношення його предметно-візуального вираження та латентного психологічного змісту.	ПРН 1, ПРН 4	A–F (100–1)
Українська барокова література: у полоні емблематичних форм	Обрати текст або фрагмент української літератури XVII–XVIII ст. і виявити в ньому емблематичний принцип організації образу. Пояснити, як конкретний образ поєднує предметність, символічність і дидактично-філософський зміст.	ПРН 2, ПРН 4	A–F (100–1)
Тексти Григорія Сковороди в контексті емблематичної сйдології	Обрати один емблематичний образ Григорія Сковороди (фонтан і посудини, змія, сонце, серце, зерно, коло тощо) та здійснити його інтерпретацію: візуальна основа → словесне представлення → символічне значення → філософський смисл.	ПРН 3, ПРН 4	A–F (100–1)
«Постемблематика»: емблематичні механізми у новій українській літературі	Простежити трансформацію одного традиційного символу або емблематичного образу від давньої до нової української літератури. Результати оформити як коротке порівняльне дослідження або презентацію.	ПРН 1, ПРН 3	A–F (100–1)
Емблематичні механізми в українській літературі 19- 20 ст.	Обрати один твір Т. Шевченка, І. Франка, В. Стефаника або іншого українського письменника XIX–XX ст. та виявити образ, який функціонує за емблематичним принципом. Простежити взаємодію його візуальної конкретності та узагальненого смислу.	ПРН 1, ПРН 4	A–F (100–1)

Емблематичні структури в текстах В.Шевчука та Ю.Андруховича	Провести порівняльний аналіз емблематичного механізму в одному тексті В. Шевчука та одному тексті Ю. Андруховича. Визначити, як традиційна емблематична модель трансформується в необароковій та постмодерній поетиці.	ПРН 2, ПРН 4	A–F (100–1)
Індивідуальні завдання			
Тематика індивідуальних завдань	Форми та методи оцінювання	ПРН	Рівень

Емблема як універсальна модель художнього смислотворення. Візуальне і вербальне в структурі емблематичного образу. Міф та емблема: структурно-семіотичні паралелі. Архетип як емблематична структура: інтерпретація одного з архетипів у художньому тексті. Емблематичні механізми сновидіння у психоаналітичній концепції Зигмунда Фройда. Архетипна образність К. Ґ. Юнга та європейська емблематична традиція. Емблематичні структури в концепції психоаналізу Мелані Кляйн. Емблематичні механізми в «Коді української літератури» Ніли Зборовської. Емблематичний код українського фольклору: аналіз одного образу або мотиву. Структура магічного обряду як емблематична модель. Барокова емблема: структура, семантика та принципи інтерпретації. Емблематичність української зорової поезії XVII–XVIII століть. Геральдична поезія українського Бароко як форма візуально-вербального синтезу. Емблематична образність у творчості Івана Величковського. Емблематична сйдологія Григорія Сковороди. Образ серця в художньо-філософській системі Григорія Сковороди. Концепт «нерівної рівності» та емблема фонтану у творчості Григорія Сковороди. Зооморфні образи Григорія Сковороди як емблематичні структури. Емблематичний код «Кобзаря» Тараса Шевченка. Візуальність та емблематичність художнього мислення Тараса Шевченка. Емблематичні механізми поеми Тараса Шевченка «Сон». Образ Каменяра як емблематична модель у творчості Івана Франка. Емблематичний потенціал предметної образності Василя Стефаника. Емблематичні механізми новелістики Леся Мартовича. Необарокова емблематичність прози Валерія Шевчука. Емблематичні структури	Студент за погодженням із викладачем обирає одну з форм: аналітичне есе; індивідуальний навчально-дослідний проєкт; реферативно-аналітичне дослідження; порівняльний аналіз художніх текстів, структурно-семіотичний аналіз емблеми чи художнього образу; мультимедійну презентацію з аналітичним коментарем; візуально-вербальну карту (схему) емблематичної структури; методичну розробку фрагмента уроку української літератури; підготовку тез наукової доповіді; презентацію результатів міні-дослідження.	ПРН 1, ПРН 2, ПРН 3, ПРН 4	A–F (100–1)

роману Валерія Шевчука «Око Прірви». Лабіринт як емблематична модель у літературі постмодернізму. Емблематичність та інтертекстуальність прози Юрія Андруховича. Трансформація традиційної емблеми в українській постмодерній літературі. Методика аналізу емблематичних структур на уроках української літератури в ЗЗСО.			

7. Критерії оцінювання результатів навчання

Форма підсумкового контролю	залік
Загальна система оцінювання	Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2023/09/polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu-ta-rozrobku-osnovnykh-dokumentiv-z-orhanizatsii-osvitnoho-protsesu.pdf). Кожен вид роботи оцінюється за 100-бальною шкалою. Отриманий бал в електронному журналі автоматично перераховується у підсумкову оцінку з урахуванням ваги цього виду роботи (множиться на відповідний ваговий коефіцієнт).

Вага оцінювання форм поточного контролю

лекції	6
практичні / семінарські	54
лабораторні	
індивідуальне завдання	10
контрольна робота	10
самостійна робота	20

Вага оцінювання форми підсумкового контролю

залік	

Шкала оцінювання

Рівень	Критерій
A (90–100)	Здобувач вищої освіти демонструє глибокі системні знання навчального матеріалу, вільно володіє понятійним апаратом, здатний самостійно аналізувати, узагальнювати та застосовувати отримані знання у стандартних і нестандартних ситуаціях.
B (80–89)	Здобувач вищої освіти демонструє високий рівень знань навчального матеріалу, впевнено застосовує основні теоретичні положення та допускає незначні неточності.

C (70–79)	Здобувач вищої освіти загалом правильно відтворює навчальний матеріал, володіє основними знаннями та навичками, але допускає окремі помилки у застосуванні.
D (60–69)	Здобувач вищої освіти володіє базовими знаннями навчального матеріалу, відповіді є неповними, наявні суттєві неточності та труднощі у практичному застосуванні.
E (50–59)	Здобувач вищої освіти демонструє мінімально достатній рівень знань, відтворює лише окремі положення навчального матеріалу та допускає значну кількість помилок.
FX (26–49)	Здобувач вищої освіти не засвоїв значну частину навчального матеріалу, допускає грубі помилки, але має можливість повторного складання підсумкового контролю.
F (1–25)	Здобувач вищої освіти не володіє навчальним матеріалом, не здатний виконати основні завдання навчальної дисципліни та потребує повторного опанування освітнього компонента.

8. Політика навчальної дисципліни

Академічна доброчесність. Викладання навчальної дисципліни та взаємодія зі здобувачами ґрунтуються на принципах академічної доброчесності відповідно до чинних нормативних документів Карпатського національного університету імені Василя Стефаника:

- Кодекс академічної доброчесності Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2026/08/kodeks-akademichnoi-dobrochesnostii-karpatskoho-natsionalnoho-universytetu-imeni-vasylia-stefanyka.pdf)
- Кодекс честі Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2024/02/34-04-kodeksu-chesti-prykarpatskoho-natsionalnoho-universytetu-imeni-vasylia-stefanyka.pdf)
- Положення про систему забезпечення академічної доброчесності Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2024/02/34-05-polozhennia-pro-zapobihannia-akademichnomu-plahiatu.pdf)
- Положення про порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2023/11/34-06_2022-polozhennia-pro-zapobihannia-akademichnomu-plahiatu-ta-inshym-porushenniam-akademichnoi-dobrochesnosti-1.pdf)
- Процедура забезпечення дотримання академічної доброчесності Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2024/05/pr.01.1.1-08_2024-protsedura_8_universytet.pdf)
- Положення про політику відповідального використання технологій штучного інтелекту (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2025/09/25-022025-polozhennia-pro-polityku-vidpovidalnoho-vykorystannia-tekhnolohij-shi.pdf)

Відвідування занять. Організація освітнього процесу здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2023/09/polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu-ta-rozrobku-osnovnykh-dokumentiv-z-orhanizatsii-osvitnoho-protsesu.pdf).

Неформальна освіта. Визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, здійснюється відповідно до Положення про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти в Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2023/05/02-07.33_2022-polozhennia-pro-vyznannia-rezultativ-navchannia-zdobutykh-shliakhom-neformalnoi-osvity-v-prykarpatskomu-natsionalnomu-universyteti-imeni-vasylia-stefanyka.pdf).

9. Рекомендована література
Основна література
1. Ісіченко І. Війна барокових метафор. «Камінь» Петра Могили проти «підзорної труби» Касіяна Саковича: монографія. Харків: Акта, 2017. 348 с. Ісіченко І. Історія української літератури: епоха Бароко XVII - XVIII ст.: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. Львів: Святогорець, 2011. 568 с. Soletskyi, O. (2025). The Emblematic Matrix as a Cognitive Mechanism for Modeling Meanings. Alfred Nobel University Journal of Philology, 2 (30), 27-41, DOI: https://doi.org/10.32342/3041-217X-2025-2-30-2 Солецький О. Іконічно-конвенційні координати постмодерну: Юрій Іздрик «Воццек». Вісник МДУ. Серія: Філологія. 2023. Вип. 28. С. 149-158. (к.Б) https://doi.org/10.34079/2226-3055-2023-16-28-149-157 Солецький О. Іконічно-конвенційний синкретизм і ритуально-магічний семіозис. Прикарпатський вісник Наукового товариства імені Шевченка. Слово. 2023. №18(69). С.143-152. (к.Б) https://doi.org/10.31471/2304-7402-2023-18(69)-143-152 Солецький О. Поетика тілесності у новелах Василя Стефаника //Василь Стефаник: інтерпретації / за ред. Степана Хороба. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2023. С.327-339. Soletskyi O. Emblematic patterns and metaphysical meanings of Hryhorii Skovoroda// Kyiv-Mohyla Humanities Journal. No. 9 (2022): Hryhorii Skovoroda and the Baroque World. P. 37–67. DOI: https://doi.org/10.18523/kmhj270829.2022-9.37-67 Солецький О. Емблематичні сенси в когнітивній парадигмі// Султанівські читання : зб. статей / редкол. : І. В. Козлик (голова) й ін. Івано-Франківськ: Симфонія форте 2022. Вип. XI. С.51-65. Солецький О. Емблематичні коди культури// ЕТНОС І КУЛЬТУРА. Часопис Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника: збірник науково-теоретичних статей. Гуманітарні науки / голов. ред. В. І. Кононенко. Івано-Франківськ : Прикарпат. нац.ун-т ім. В. Стефаника, 2021–2022. № 18–19. С.14-24. Солецький О. Емблематичні коди діалогу Григорія Сковороди «Разговор, называемый Алфавит, или Букварь Мира». Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія "Філологія". № 91 (2022). С.31-37. (к.Б). DOI: 10.26565/2227-1864-2022-91-04 Солецький О. Емблематичні форми дискурсу: від міфу до постмодерну. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2018. 400 с. Солецький О. Емблематичні форми Богородичних сенсів українського бароко. Прикарпатський вісник Наукового товариства імені Шевченка. Слово. 2022. № 17(65). С. 141-148 (кБ) https://doi.org/10.31471/2304-7402-2022-17(65)-140-146 Солецький О. Акватопіка в емблематичному семіозисі Григорія Сковороди. Переяславські Сковородинівські студії:зб. наук. праць, учасників Міжнародної конференції «XXI Сковородинівські читання», приурочених до 300-річчя від дня народження Григорія Сковороди. Ніжин: 2022. Вип. 9: Філологія. Філософія. Педагогіка. С. 113-123.
Додаткова література
1. 1. Бондаренко С., Заїка С., Рудь О. Лікувальні замовляння в Ізюмському районі: внутрішня форма і логіка функціонування // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Історія України. Українознавство: історичні та філософські науки». 2016. Вип. 23. С.75-79. 2. Борисюк І. Замовляння в системі архаїчних магічних практик: структурно-семіотичний аналіз // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили комплексу «Києво-Могилянська академія». Серія: Філософія. 2015. Т.257. Вип.245. С.71-76. 3. Давидюк В. Первісна міфологія українського фольклору Луцьк: Волинська книга, 2007. 324 с. 4. Дюркгайм Е. Первісні форми релігійного життя: Тотемна система в Австралії / пер. з фр. Г.Філіпчука та З.Борисюк. Київ: Юніверс, 2002. 424 с. 5. Кемпбел Д. Герої із тисячею облич / укр. пер. О. Мокровольський. Київ: Вид. дім «Альтернативи», 1999. 392 с. 6. Костомаров М. Слов'янська міфологія. Київ: ФОП Стебеляк О.М., 2014. 200 с. 7. Куєвда В. Міфологічні джерела української етнокультурної моделі: психологічний аспект: монографія. Донецьк: Український культурологічний центр, Донецьке відділення НТШ, 2007. 264 с. 8. Кузьмінська Б. Традиційні уявлення опілян про вроки та «урекливих» // Вісник Львівського університету. Серія Історична. 2012. Вип.47. С.253-261. 9. Ле Бра-Шопар А. Філософський зоопарк: від отварювання до вилучення з людства / з фр. пер. В.Шевченко. Київ: Унів.вид-во ПУЛЬСАРИ, 2009. 312 с. 10. Леві-Строс К. Первісне мислення / пер. з фр., вступне слово та примітки С. Йосипенка. Київ: Український Центр духовної культури, 2000. 324 с. 11. Леві-Строс К. Структурна антропологія / пер. з фр. З.Борисюк. Київ: Основи, 2000. 387 с.
Додаткові електронні ресурси
1. Електронний каталог бібліотеки Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника http://lib.pnu.edu.ua/elibrary.php

Викладач	Солецький Олександр Маркіянович, Доктор філологічних наук, професор кафедри української літератури