

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**

Факультет філології
Кафедра української літератури



СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Синтез мистецтв в українській літературі для старшокласників

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)

Освітньо-професійна програма «Середня освіта (Українська мова і література)»

Спеціальність А4 Середня освіта (за предметними спеціальностями)

Предметна спеціальність А4.01 Середня освіта (Українська мова і література)

Галузь знань А Освіта

Затверджено на засіданні кафедри
української літератури
протокол №1 від 26 серпня 2025 р.

м. Івано-Франківськ – 2025

1. Загальна інформація

Назва дисципліни	Синтез мистецтв в українській літературі для старшокласників
Викладач (і)	Курінна Наталія Степанівна
Контактний телефон	(0342)59-60-74
Е-mail викладача	nataliia.kurinna@cnu.edu.ua
Формат дисципліни	Очний
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС, 90 год.
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/
Консультації	Очні консультації: 2 години на тиждень (середа 14 год., 3 ауд.). Консультації в режимі онлайн за попередньою домовленістю: https://zoom.us/j/99084392993?pwd=cXRGeXYza0k5U2ZwMUdWZWZFRmo0Zz09#success

2. Анотація до навчальної дисципліни

Вибіркова дисципліна «Синтез мистецтв в українській літературі для старшокласників» має на меті вивчення художньо-естетичних підвалин письменства крізь призму інтермедіального підходу (аналітики літератури як виду мистецтва, органічного і закономірного взаємозв'язку літератури з іншими видами мистецтв: живописом, музикою, кіномистецтвом, театром, скульптурою тощо) – актуального аспекту в умовах глобалізації культурно-освітнього простору та урахування вимог сучасної інноваційної системи освіти XXI століття. Викладання курсу передбачає також зв'язок між вивченням основних питань теорії та історії літератури та практичною роботою майбутніх учителів-філологів, заохочення бажань магістрів особисто інтегруватися у творчу розробку інтермедіальних проблем у процесі навчання та викладання.

Методи навчання: пояснювально-ілюстративний, порівняльно-зіставний, репродуктивний, інтерактивні комп'ютерні технології (комп'ютерне тестування), самостійна робота.

Методи контролю: фронтальне опитування, індивідуальне опитування, тестування, письмова робота.

3. Мета та цілі навчальної дисципліни

Мета – засвоєння студентами основних канонів, за якими функціонує літературний твір, вироблення навиків аналізу літературного твору як явища мистецтва через призму інтермедіальних стратегій прочитання художнього тексту та практичного застосування інтермедіального аналізу з метою формування літературознавчої, лінгвістичної, філософської, культурологічної компетентностей магістрантів.

Основними цілями вивчення дисципліни є:

- з'ясувати сутність художньої літератури в контексті подібних мистецьких явищ; філософські засади синтезу мистецтв, різноаспектні параметри класифікації видів мистецтва.
- вивчити основні концепти творчості; – види та жанри мистецтва у зв'язку з літературою (живопис, музика, кіно, театр); поняття художньо-мистецького стилю; провідні стилі класичного та некласичного мистецтва; художні образи й архетипи;
- поглибити осмислення найактуальніших проблем сучасної літературної дійсності й розвитку національних літератур, зокрема української, у зв'язках з традиціями, новаторством і художньою майстерністю;
- допомогти глибше оволодіти принципами ідейно-художнього аналізу літературних творів, методологією їх оцінювання; – спрямувати магістрантів на систематичне, глибоке осмислення найновіших літературознавчих праць; – сприяти всебічному розвитку, активному

4. Програмні компетентності та результати навчання

Інтегральна компетентність Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі й практичні проблеми в галузі середньої освіти, що передбачає застосування теорій і методів освітніх наук і характеризується комплексністю й невизначеністю педагогічних умов організації навчально-виховного процесу в основній (базовій) середній школі.

Загальні компетентності:

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу, вироблення власної дослідницької стратегії й реалізації її у професійній діяльності.

ЗК 2. Знання та розуміння предметної області й професійної діяльності вчителя.

ЗК 4. Здатність бути креативним, застосовувати теоретичні знання в практичних ситуаціях.

ЗК 14. Здатність використовувати мовно-літературні знання в освітній діяльності.

Фахові компетентності:

ФК 1. Здатність активно застосовувати професійно-профільні знання, уміння й навички з мовознавчих, літературознавчих, психолого-педагогічних дисциплін із використанням передових освітніх технологій у загальноосвітніх навчальних закладах різних типів.

ФК 4. Здатність кваліфіковано застосовувати сучасні методи й освітні технології навчання, реалізовувати ефективні підходи (особистісно-орієнтований, діяльнісний, компетентнісний) до викладання української мови і літератури, світової літератури на підставі передового вітчизняного досвіду.

ФК 9. Здатність розглядати літературні тексти, явища і факти в контексті української та світової культури, виявляти специфіку літературних напрямів, течій, шкіл; уміти аналізувати індивідуально-авторський стиль окремих письменників.

ФК 10. Здатність зберігати і примножувати мистецько-культурні цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної сфери.

ФК 15. Здатність кваліфіковано аналізувати навчальні матеріали й добирати посібники й підручники, які найбільше відповідають цілям і умовам навчання.

Програмні результати навчання:

ПРН 3. Використовувати гуманістичний потенціал рідної й світової літератур для формування духовного світу молодшого покоління громадян України.

ПРН 4. Знати специфіку перебігу літературного процесу різних країн у культурному контексті, літературні напрями, течії, жанри, стилі, художні твори української та зарубіжної класики й сучасності.

ПРН 5. Володіти навичками розрізняти літературно-культурні епохи, напрями, течії, жанри, стилі за їхніми сутнісними характеристиками.

ПРН 7. Уміти працювати з теоретичними та науково-методичними джерелами (зокрема цифровими), віднаходити, обробляти й систематизувати інформацію, використовувати її в освітньому процесі.

ПРН 9. Володіти різними видами аналізу художнього твору, визначати його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної та світової культури.

5. Організація навчання

Обсяг навчальної
дисципліни

Вид заняття		Загальна кількість годин	
лекції		12	
семінарські заняття/практичні/ лабораторні		18	
самостійна робота		60	
Ознаки навчальної дисципліни			
Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний/вибірковий
8	А4 Середня освіта (за предметними спеціальностями) Предметна спеціальність А4.01 Середня освіта (Українська мова і література)	4	вибірковий

Тематика навчальної дисципліни

Тема	Кількість годин		
	лекції	практ. заняття	сам. роб.
Тема 1. Генеза та природа поліаспектної інтермедіальності в сучасному науковому просторі.	2		6
Тема 2. Інтермедійність та інтерсеміотичність у міжмистецькій комунікації.	2	2	4
Тема 3. Формальний та структуральний аспекти тлумачення інтермедіальності в літературному творі.	2		4
Тема 4. Художня унікальність інтермедіальності у взаємозв'язку з історією літератури та культури, метакультури, семіотики, філософії, соціології, теорії медіа та ін. наук.	2	2	6
Тема 5. Інтермедіальність як теорія і метод аналізу в системі дослідження тексту художнього твору.	2	2	6
Тема 6. Поліфункціональна роль інтермедіальності у творенні образу світу, авторської картини світу.		2	6
Тема 7. Література і живопис : інтермедіальний вимір.		2	6
Тема 8. Література і музика: до проблеми взаємозв'язку.		2	6
Тема 9. Музичність як домінанта художнього стилю поетичного та прозового твору.		2	4
Тема 10. Література та кіно: інтермедіальні принципи взаємодії.	2	2	6
Тема 11. Українське кіномистецтво та художня література: своєрідність взаємовпливів.		2	6
ЗАГ.:	12	18	60

6. Система оцінювання навчальної дисципліни

<p>Загальна система оцінювання навчальної дисципліни</p>	<p>Оцінювання успішності студентів здійснюється за національною шкалою («5», «4», «3», «2») та шкалою ЄКТС.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Сума балів за всі види навчальної діяльності</th> <th rowspan="2">Оцінка ЄКТС</th> <th colspan="2">Оцінка за національною шкалою</th> </tr> <tr> <th>для екзамену, курсового проекту (роботи), практики</th> <th>для заліку</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90 – 100</td> <td>A</td> <td>відмінно</td> <td rowspan="4">зараховано</td> </tr> <tr> <td>80 – 89</td> <td>B</td> <td rowspan="2">добре</td> </tr> <tr> <td>70 – 79</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>60 – 69</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>50 – 59</td> <td>E</td> <td>задовільно</td> <td rowspan="2">не зараховано з можливістю повторного складання</td> </tr> <tr> <td>26 – 49</td> <td>FX</td> <td>незадовільно з можливістю повторного складання</td> </tr> <tr> <td>0-25</td> <td>F</td> <td>незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</td> <td>не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</td> </tr> </tbody> </table> <p>Максимальна сума балів, яка присвоюється за курс, становить 100 балів, з яких: практичні заняття – 30 балів (розраховується як середнє арифметичне усіх отриманих на практичних заняттях оцінок), підсумкова контрольна робота – 10 балів, самостійна робота – 10 балів,; залікова робота – 50 балів.</p> <p>Виконання усіх запланованих програмою дисципліни форм навчальної роботи, які підлягають оцінюванню.</p> <p>Мінімальна кількість балів для зарахування курсу – 50.</p> <p>Студент, який не набрав 50 балів за відомістю № 1, має право скласти залік за відомістю № 2.</p>	Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку	90 – 100	A	відмінно	зараховано	80 – 89	B	добре	70 – 79	C	60 – 69	D	50 – 59	E	задовільно	не зараховано з можливістю повторного складання	26 – 49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	0-25	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни
Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС			Оцінка за національною шкалою																									
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку																										
90 – 100	A	відмінно	зараховано																										
80 – 89	B	добре																											
70 – 79	C																												
60 – 69	D																												
50 – 59	E	задовільно	не зараховано з можливістю повторного складання																										
26 – 49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання																											
0-25	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни																										
<p>Вимоги до письмових робіт</p>	<p>Підсумкова контрольна робота є складовою частиною семестрового рейтингу і має концептуально обґрунтовано висвітлити 50+1% обсягу матеріалу. Контрольна робота виконується на практичному занятті та складається з тестових завдань і проблемних питань. Максимальний бал за контрольну роботу становить 10 балів.</p>																												
<p>Практичні заняття</p>	<p>Поточний контроль рівня знань студентів проводиться на кожному практичному занятті та включає перевірку навичок ідейно-естетичного аналізу художніх текстів, теорії літератури та літературно-критичного дискурсу (усно/письмово, з використанням навчальної форми презентацій, рефератів; інтермедіальних підходів до аналізу художнього тексту, герменевтики, рецептивної естетики, екокрітики, міфопоетики, феміністичної критики тощо).</p> <p>Максимальна кількість балів за практичні заняття становить 30 балів.</p>																												
<p>Умови допуску до підсумкового контролю</p>	<p>Виконання усіх запланованих завдань і форм роботи, отримання з кожного позитивної оцінки.</p> <p>Враховуються навчальні досягнення студентів (бали), набрані під час аудиторних занять, при виконанні індивідуальних письмових завдань, тестувань, а також бали за підсумкову контрольну роботу.</p>																												

Підсумковий контроль	<p>Форма контролю – залік. Форма здачі – письмова. Залікова робота складається з 3 завдань (тестові завдання – 15 балів, інтермедіальний аналіз тексту – 15 балів, 2 проблемні завдання – по 10 балів). Максимальна кількість балів за залікову роботу – 50 балів.</p> <p>Студент, який не набрав 50 балів за відомістю № 1, користується правом перескладання іспиту за відомістю №2.</p> <p>Студент, який не набрав 50 балів за відомістю №3, направляється на проходження курсу вдруге відповідно до Положення про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін (кредитів ECTS) в умовах ECTS або відраховується з навчального закладу.</p>
----------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. Політика навчальної дисципліни

Письмові роботи. Письмові роботи виконують здобувачі освіти, які навчаються за загальним графіком, відповідно до [«Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»](#), та індивідуальним графіком, відповідно до [«Положення про порядок навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»](#).

Академічна доброчесність. У [«Кодексі честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника»](#) встановлено морально-етичні принципи та правила поведінки для всіх учасників навчально-освітнього процесу. За цим документом представники університетської громади повинні дотримуватися принципів академічної доброчесності та у всій своїй навчальній і викладацькій діяльності зобов'язані діяти порядно і доброчесно.

За дотриманням членами університетської громади морально-етичних та правових норм цього Кодексу відповідає [Комісія з питань етики та академічної доброчесності](#) при університеті, яка відстежує і регламентує поведінку здобувачів освіти в навчальному процесі.

Відвідування занять урегульовано [«Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»](#).

У разі пропуску занять здобувачі освіти повинні відпрацювати їх індивідуально в письмовій чи усній формі, щоб виконати всі завдання поточного і підсумкового контролю.

Неформальна освіта. Порядок здобуття неформальної освіти та визнання її результатів регламентує [«Положення про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»](#).

Для здобуття неформальної освіти рекомендовано використання платформ Coursera, Prometheus, Udemy, EdEra та ін.

8. Рекомендована література

Основна

1. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / [пер. з англ.]. К.: Смолоскип, 2008. 360 с.
2. Безпечний І. Теорія літератури. К. : Смолоскип, 2009. 388 с.
3. Білецький О. Проблема синтезу в літературознавстві / Олександр Білецький [збір. праць : у 5 т.]. К. : Наук. думка, 1966. Т. 3. С. 505 – 526.
4. Білоус П. В. Вступ до літературознавства. Теорія літератури. Психологія літературної творчості: Лекції / П.В. Білоус. Житомир: Рута, 2009. 336 с.
5. Брюховецька Л. І. Література і кіно: проблеми взаємин: літературно-критичний нарис.

- К.: Радян. письм., 1988. 181 с.
6. Вислоух С. Література й візуальний образ. Простір структурної спільності мистецтв / С. Вислоух // Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина ХХ – початок ХХІ століття / упор. Б. Бакули; за заг. ред. В. Моренця; пер. з польськ. С. Яковенка. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 309–321.
 7. Волошина Н., Жила С. Твори споріднених галузей мистецтва на уроках української літератури // Українська література в загальноосвітній школі. – 2004. – № 2. – С. 2-6.
 8. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури: Підручник / За наук. ред. О.Галича. К.: Либідь, 2001. 488 с.
 9. Генералюк Л. Універсалізм Шевченка : взаємодія літератури і мистецтва / Л. Генералюк. К. : Наукова думка, 2008. 544 с.
 10. Генералюк Л. Взаємодія літератури і мистецтва. Начерк теорії словесно-візуальних інтеракцій / Леся Генералюк // *Studia methodologica*. Випуск 29. Тернопіль: Редакційно-видавничий відділ ТНПУ ім. В.Гнатюка. С. 81–89.
 11. Екфразис. Вербальні образи мистецтва / [Т. В. Бовсунівська, Р. К. Бобрик, О. М. Виноградов та ін.] ; ред. Т. В. Бовсунівська. К. : Київський нац. ун-т ім. Т. Шевченка, 2013. 237 с.
 12. Жила С. Вивчення української літератури у взаємозв'язку з образотворчим мистецтвом. Посібник для вчителя. Чернігів: РВК “Деснянська правда”, 2000. 176 с.
 13. Жила С. Мистецькі аналогії у процесі вивчення української літератури // Українська література в загальноосвітній школі. 2002. № 6. С. 2-6.
 14. Іванишин В. П. Нариси з теорії літератури: Навч. посібник / В. П. Іванишин. К. : Академія, 2010. 253 с. (Серія Альма-матер).
 15. Курінна Н. Від епохи Гутенберга до цифрової школи: сучасні педагогічні форми активізації читацької діяльності учнів середньої школи // Психолого-педагогічні, правові та соціально-культурні проблеми сучасного суспільства: Матеріали VIII Міжнар. наук.-практ. конф. (Кременчук, 25-26 листопада 2025 р.); [редкол.: В. В. Латишева (голова), К. Л. Сізова (відпов. секр.) та ін.]. Кременчук: КрНУ, 2025. 252 с. С. 98-101.
 16. Курінна Н. Інтермедіальність у літературі: науково-методичний аспект // Студентоцентризований горизонт філологічної освіти: здобутки і перспективи: Матеріали всеукраїнського науково-педагогічного підвищення кваліфікації, 27 березня – 7 травня 2023 р. Львівський національний університет імені Івана Франка. Центр українсько-європейського наукового співробітництва. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2023. С. 98-102.
 17. Літературознавча енциклопедія: У двох томах. Т. 2 / Автор-укладач Ю.І. Ковалів. – К.: ВЦ «Академія», 2007. 608 с.
 18. Літературознавчий словник–довідник / за ред. Р. Т. Гром'яка, Ю. І. Коваліва, В. І. Теремка. К. : ВЦ «Акад.», 2006. 752 с.
 19. Лупак Н. М. Концепція інтермедіальної комунікативної діяльності у системі професійної підготовки майбутніх учителів мистецьких спеціальностей. Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах : збірник наукових праць, 2020. Вип. 69. Т. 3. С. 15–20.
 20. Маценка С. Метамистецтво : словник досвіду термінотворення на межі літератури й музики. Львів: Апріорі, 2017. 120 с.
 21. Моклиця Марія. Від синкретизму до сецесії: філософські аспекти синтезу мистецтв // Волинь філологічна: текст і контекст. Явище синтезу мистецтв в українській літературі: Зб. наук. пр. Вип. 5 / Упоряд. М. М. Хмелюк, Т. П. Левчук. Луцьк: РВВ «Вежа» Волин. держ. ун–ту ім. Лесі Українки, 2008. 196 с. С. 70–75.
 22. Моклиця М. Основи літературознавства. Посібник для студентів. Тернопіль: Підручники і посібники, 2002. 224 с.
 23. Мочернюк Н. Поза контекстом : Інтермедіальні стратегії літературної творчості українських письменників-художників міжвоєнтя : монографія. Львів: Вид-во Львівської політехніки, 2018. 392 с.

24. Мочернюк Н. Взаємодія літератури і мистецтва. Теоретичний досвід українського і польського літературознавства // Науковий вісник Східноєвропейського університету імені Лесі Українки. Філологічні науки. Літературознавство. 2013. № 13 (262). С. 76–80.
25. Мочернюк Н. На перетині літератури й образотворчого мистецтва: українські митці-універсалісти міжвоєнного двадцятиліття // Вісник Прикарпатського університету. Філологія. Івано-Франківськ, 2012–2013. Вип. 38–39. С. 178–183.
26. Мочернюк Н. Синтез мистецтв: літературознавчий контекст // Гуманітарна освіта у технічних вищих навчальних закладах. Київ, 2013. Вип. 28. С. 188–198.
27. Мочернюк Н. Малярські інкорпорації в поезії західноукраїнських художників міжвоєнтя // Волинь філологічна: текст і контекст. Мова і вірш : зб. наук. пр. Луцьк, 2013. Вип. 16. С. 177–186.
28. Наливайко Д. Література в системі мистецтв як галузь компаративістики // Наливайко Д. Літературна теорія і компаративістика. К., 2006. Наєнко М. К. Історія українського літературознавства: підруч. К.: Академія, 2003. 360 с.
29. Овдійчук Л. Взаємодія мистецтв на уроці літератури як один із чинників формування естетичних почуттів та уподобань школярів // Українська мова і література в школі. – 2003. № 3. С.24-30.
30. Овдійчук Л. Поєднуючи слово, музику, живопис //Українська мова і література в середніх школах... 2002. № 4. С.214-217.
31. Павличко С. Д. Теорія літератури / С. Д. Павличко. К.: Основи, 2002. 680 с.
32. Пахаренко В. І. Основи теорії літератури / В. І. Пахаренко. К. : Генеза, 2007. 294 с.
33. Попова О. В. Інтермедіальні студії у сучасному літературознавстві // Social Sciences. Arts and Humanities. 2017. № 38. С. 163-167. URL: [https:// journals. indexcopernicus. com/api/file/viewByFileId/270150.pdf](https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewByFileId/270150.pdf)
34. Просалова В. Інтермедіальні аспекти новітньої української літератури. Донецьк : Донну, 2014. 154 с.
35. Просалова В. А. Інтермедіальність у системі інтертекстуальних зв'язків. Актуальні проблеми української літератури і фольклору: зб. наук. пр. / Донец. нац. ун-т. Донецьк, 2010. Вип. 15. С. 12–18.
36. Рисак О. Мелодії і барви слова: Проблеми синтезу мистецтв в українській літературі кінця XIX – початку XX століття. Луцьк: Надстир'я, 1996. 97 с.
37. Рисак О. “Найперше – музика у Слові”: Проблема синтезу мистецтв в українській літературі кінця XIX – початку XX ст. Луцьк, 1999. 402 с.
38. Савчук Г. О. «Інтермедіальність» як категорія літературознавства й медіології. Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філологія». 2019. Вип. 81. С.15–18.
39. Силантьєва В.І. Художнє мислення перехідного часу (література і живопис): А. Чехов, І. Левітан, В. Серов, К.Коровін / Валентина Силантьєва. Одеса: Астропринт, 2000. 352 с.
40. Ткаченко А. О. Мистецтво слова: Вступ до літературознавства: Підручник для студентів гуманітарних спеціальностей вищих навчальних закладів. 2–е вид., випр. і доповн. К.: ВПЦ “Київський університет”, 2003. 448 с.
41. Фесенко Є. Інтермедіальні аспекти в літературі : доповідь. Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція «Часовопросторова і вікова специфіка німецькомовного тексту. Мелітополь, 2017. [https://nimfilmdu.mozello. com/vseukranksa-internetkonferencja/porvvnjalne-literaturoznavstvo](https://nimfilmdu.mozello.com/vseukranksa-internetkonferencja/porvvnjalne-literaturoznavstvo)
42. Франко І. Із секретів поетичної творчості / Іван Франко // Зібрання творів: у 50 т. К., 1976 1986. Т. 31. С. 45–119.
43. Халін В. Особливості художнього сприймання літератури у порівнянні зі сприйманням інших видів мистецтва // Українська література в загальноосвітній школі. 2005. № 1. С.8-11.
44. Хороб С. Українська модерна драма, кінця XIX – початку XX ст. (Неоромантизм,

символізм, експресіонізм). Івано-Франківськ, 2002.

45. Циховська Е. Теоретичні дилеми поняття інтермедіальності / Слово і час. 2014. № 11. С. 49–59.
46. Чайковська В. Явище мистецького синтезу як вияв модерністського дискурсу / В. Чайковський // Український модернізм зі столітньої відстані. – Рівне, 2001. – С. 47–51.
47. Чаюн І. Інтермедіальність як принцип побудови художнього тексту (теоретичний аспект) // Інтермедіальність як принцип побудови художнього тексту (теоретичний аспект)» Науковий збірник «Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» Випуск №64, 2023. Розділ «Мовознавство. Літературознавство. Том 2. Категорія Б. С. 253-257.
48. Шахова К. Образотворче мистецтво і література (Літературно-критичний нарис). – К.: Дніпро, 1987. – 195 с.
49. Bruhn J., Schirmacher B. Intermedial Studies. Kalmar: Linnaeus University, 2021. 25 p. URL: <https://www.taylorfrancis.com/chapters/oa-edit/10.4324/9781003174288-1/intermedial-studies-j%C3%B8rgen-bruhn-beate-schirmacher>
50. Pennacchia Punzi M. Literary Intermediality. The Transit of Literature Through the Media Circuit. Bern : Peter Lang, 2007. 257 p.
51. Queiroz J. Intermediality, Transmediality, Multimodality and Intersemiotic Translation: Preface // International Journal of Semiotics and Visual Rhetoric. 2019. Vol.3. Issue 2. P. iv-v. URL: <https://www.igi-global.com/journals/open-access/table-ofcontents/international-journal-semiotics-visual-rhetoric/145717?v=3&sitid=232269>

Допоміжна

52. Агеєва В. П. Українська імпресіоністична проза / В. П. Агеєва. К., 1994. 158 с.
53. Агеєва В. Імпресіоністична поетика Михайла Коцюбинського // Слово і час. 1994. № 9 10.
54. Барка В. Відхід Тичини // Слово і час. 1992. №2. С. 14–17.
55. Білецький О. Павло Тичина // Білецький О. Літературно-критичні статті. К., 1990. С. 161–185.
56. Бондар Е. До філософських джерел образу сонячних кларнетів // Слово і час. 1995. №4. С. 71–74.
57. Бортник С. Візуальні види мистецтва в романі «Кільці рож» Петра Карманського: синтез мистецтв чи інтермедіальність? / Світлана Бортник // Волинь філологічна: текст і контекст. Явище синтезу мистецтв в українській літературі: зб. наук. праць. – Вип. 6. Луцьк: Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2010. С. 141–149.
58. Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство / Василь Будний, Микола Ільницький. К.: Києво-Могилянська академія, 2008.
59. Брюховецька Л. «Війна культур» чи загроза асиміляції? Українське поетичне кіно як фактор національного самоствердження / Л. Брюховецька // Сучасність. 2008. №10. С. 85–94.
60. Гальченко С.А. Текстологія поетичних творів П. Г. Тичини. К.: Наук. думка, 1990.
61. Госейко Л. Історія українського кінематографа 1896–1995. К., 2005.
62. Грабович Г. Диптих про Тичину // До історії української літератури. К.: Основи, 1997.
63. Гребеньова В. Світ звуків і барв у новелі М. Коцюбинського «Intermezzo» / В. Гребеньова // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. 2002. № 2. С. 48–53.
64. Гуменюк В. Творчість П.Тичини в контексті мистецьких віянь його доби // Дивослово. 2005. №5. С.56–60.
65. Довженко і кіно ХХ століття. Зб. ст. / Упоряд. Л. Брюховецька, С. Тримбач. К.: Вид. Поліграфцентр «ТАТ». 2004.
66. Дроздовський Д. Під знаком саморозп'яття. Роздуми про феномен Тичини – поета і

- людини // Українська мова. 2006. 7 лютого. С.13.
67. Калениченко Н. Проза М. Коцюбинського і суміжні види мистецтва // Слово і час. 2004. №6. С. 3–9.
68. Капельгорська Н. М. Кіномистецтво України в біографіях: кінодовідник. К., 2004.
69. Качуровський І. Павло Тичина – легенда і дійсність // Визвольний шлях. 1997. № 1. С. 87–97.
70. Клочек Г. «Душа моя сонця намріяла...» (Поетика «Сонячних кларнетів» П. Тичини). К.: Дніпро, 1986.
71. Ковалів Ю. «Кларнетизм» – один із кодів української душі // Київ. 1996. №11–12. С. 139–141.
72. Ковалів Ю. Клярнетизм Павла Тичини – нереалізована естетична концепція // Слово і час. 2003. №1. С. 3–8.
73. Корогодський Р. Довженко: вчора, сьогодні, завтра в країні національної культури // Дивослово. 2001. №5. С. 52–54.
74. Кузнецов Ю. Б. Імпресіонізм як мрія про гармонію (На прикладі новели М. Коцюбинського «Intermezzo») / Ю. Б. Кузнецов // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. 1999. № 2. С.78–84. Кузнецов Ю. Б. Імпресіонізм як явище світового мистецтва / Ю. Б. Кузнецов // Всесвітня література в середніх навчальних закладах України. 1998. № 2. С. 46–50.
75. Кузнецов Ю. Б. Поетика прози Михайла Коцюбинського / Ю. Б. Кузнецов. К.: Наук. думка, 1989. 264 с.
76. Лавріненко Ю. Олександр Довженко // Українське слово. Київ, 1994, т. 2.
77. Лавріненко Ю. Павло Тичина // Лавріненко Ю. Розстріляне відродження. К., 2001. С. 18–57 або Клярнетичний символізм // Українське слово. Кн.1. С. 588–596.
78. Логвин Г. Коцюбинський і імпресіонізм // Дивослово. 1996. №10. С. 17–19.
79. Над'ярних Н. За парадоксами бароко й футуризму («В космічному оркестрі» Павла Тичини) // Слово і час. 1997. № 10. С. 6–16.
80. Нариси з історії кіномистецтва України. К., 2006.
81. Ненько І. Я. Барви українського імпресіонізму / І. Я. Ненько // Всесвітня література в середніх навчальних закладах України. 1997. № 4. С.11–12.
82. Новикова Л. Імпресіонізм новели М. Коцюбинського «Intemezzo» // Дивослово. 2005. №6. С.19–20.
83. Поетичне кіно: заборонена школа. К.: АртЕк, Редакція журналу «Кіно-Театр», 2001.
84. Поліщук Я. «Пейзаж людини» від Михайла Коцюбинського // Дивослово. 2004. №10. С. 44–47.
85. Поліщук Я. І ката, і героя він любив...: Михайло Коцюбинський: літературний портрет / Ярослав Поліщук. К.: ВЦ «Академія», 2010. 304 с.
86. Сипливець С. Ідея вселенської гармонії у збірці Павла Тичини «Сонячні кларнети» // Дивослово. 2007. №11. С.61–63.
87. Сусак В. Українські мистці Парижа. 1900–1939. Київ: Родовід, 2010. 408 с.
88. Стус В. Феномен доби: Сходження на Голгофу слави. К., 1993.
89. Тарнавський О. Поет української революції (П. Тичина) // Тарнавський О. Відоме й позавідоме. К., 1999. С. 140–147.
90. Татаркевич В. Історія шести понять: Мистецтво. Прекрасне. Форма. Творчість. Відтворництво. Естетичне переживання / пер. з пол. В. Корнієнка. Київ: Юніверс, 2001. 368 с.
91. Тельнюк С. Молодий я, молодий...: поетичний світ Павла Тичини (1906–1925). К.: Дніпро, 1990.

Інформаційні ресурси

URL:<http://poetyka.uazone.net/>

URL:<http://www.ji-magazine.lviv.ua/index.htm>

URL:<http://www.nbu.gov.ua/portal/>

URL:<http://kinokolo.ua/>

URL:<http://ktm.ukma.kiev.ua/>

URL:http://krytyka.com/cms/front_content.php?idcat=36&lang=1
URL:<http://chtyvo.org.ua/>

Викладач:
кандидат філологічних наук, доцент
кафедри української літератури

Наталія КУРІННА