

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ
СТЕФАНИКА**



Факультет філології

Кафедра української літератури

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**Ерос і любов у дзеркалі української літератури: від фольклору до
модернізму**

Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський).

Освітня програма: всі.

Спеціалізація: всі.

Спеціальність: всі

Галузь знань: всі

Затверджено на засіданні кафедри
української літератури
Протокол № 3 від “14” жовтня 2025 р.

м. Івано-Франківськ – 2025 р.

1. Загальна інформація

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	«Ерос і любов у дзеркалі української літератури: від фольклору до модернізму»
Викладач (-і)	Стецька Ірина Володимирівна
Контактний телефон викладача	+380685883812
E-mail викладача	iryna.stetska@cnu.edu.ua
Формат дисципліни	очний
Обсяг дисципліни	Кредити ЄКТС – 3 (90 годин)
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/
Консультації	Очні консультації: 30 год. Вівторок 09.00-11.00. Кафедра української літератури, 303 ауд. Онлайн-консультації: 30 год. Розклад присутності викладача: субота з 11.00-13.00 Viber (+380685883812).

2. Анотація до навчальної дисципліни

Дисципліна «Ерос і любов у дзеркалі української літератури: від фольклору до модернізму» вивчається здобувачами освіти третього-четвертого курсу навчання й має на меті вивчення еволюції і трансформації образів кохання та еротичності в українському письменстві; ознайомлення здобувачів освіти з основними теоретичними підходами до аналізу теми любові (психоаналітичний, феміністичний, культурологічний); поглиблення вміння інтерпретувати художні тексти крізь призму емоційної, тілесної та духовної культури. У процесі вивчення та дослідження любовного дискурсу української літератури здобувачам освіти буде зосереджено увагу на висвітленні ключових любовних архетипів, народних уявлень про кохання, відповідної символіки, зацентровано увагу на переосмисленні класичних мотивів, а також на таких знакових категоріях, як тілесність та психологізм. Особливу увагу приділено розгляду фрейдизму та юнгівській аналітичній психології як засадничим філософським напрямом в контексті інтерпретації любовної тематики; гендерним аспектам, духовному і соціальному контексту еротичного мотиву, а також його зв'язку з національною ідентичністю. Здобувачі освіти досліджуватимуть, як змінюється художня мова почуття - від сакрального образу любові до індивідуально-психологічного і тілесного переживання.

3. Мета та цілі навчальної дисципліни

Сформувати систему знань про літературну еволюцію образів кохання та еротичності в українському письменстві. Виявити, охарактеризувати та проаналізувати зі здобувачами освіти поетикальні константи любовного дискурсу української літератури. Дати уявлення студентам про особливості розвитку літературного процесу від фольклору й до модернізму в контексті відповідної тематики, представити типологію художніх творів, розкрити значущість інтимної тематики в розвитку української літератури. Поглибити й розширити когнітивну базу здобувачів освіти в галузі літературознавства.

4. Програмні компетентності та результати навчання

У результаті вивчення ОК «Ерос і любов у дзеркалі української літератури: від фольклору до модернізму» здобувачі освіти зможуть набути таких загальних і фахових компетентностей:

Інтегральна компетентність:

Здатність вирішувати практичні проблеми в галузі філології у процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає застосування теорій та методів філологічної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності:

Здатність реалізувати свої права й обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та в розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для відпочинку та ведення здорового способу життя.

Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

Фахові компетентності:

Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку української літератури, від давнини до ХХІ століття, еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища, знання про тенденції розвитку світового літературного процесу та української літератури.

Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.

Програмні результати навчання:

Організувати процес свого навчання й самоосвіти.

Розуміти фундаментальні принципи буття людини, природи, суспільства.

Співпрацювати з колегами, представниками інших культур та релігій, прибічниками різних політичних поглядів тощо.

Розуміти основні проблеми філології та підходи до їхнього розв'язання із застосуванням доцільних методів та інноваційних підходів.

Знати й розуміти основні поняття, теорії та концепції української філології, уміти застосовувати їх у професійній діяльності.

Дотримуватися правил академічної доброчесності, тобто принципів особистого прикладу, відповідальності, справедливості, академічної свободи, взаємоповаги і взаємодовіри, прозорості, партнерства та взаємодопомоги, компетентності й професіоналізму, законності тощо.

5. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни

Вид заняття	Загальна кількість годин
Лекції	12 год.
Практичні заняття	18 год.
Самостійна робота	60 год.

Ознаки навчальної дисципліни

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативна / вибіркова		
-	-	Третій- четвертий	Вибіркова		
Тематика навчальної дисципліни					
Тема		кількість год.			
		лекції	практ. заняття	сам. роб.	
ТЕМА 1. Архетипи любові в українському фольклорі План 1. Любов як космічний і життєтворчий принцип у традиційній народній культурі. Образ кохання у народній пісні, баладі, думі. 2. Домінантні архетипи в контексті любовної тематики українського фольклору (архетип “Берегині” як жіночої енергії любові : образи коханої, нареченої, дружини, сестри, матері як репрезентації жертвовної любові в українському фольклорі; народна пісня як простір жіночої сповіді (на основі аналізу пісень про кохання, зокрема “Ой не ходи, Грицю...”, “Цвіте терен” та ін.; архетип “Козака-коханого” як ретрансляція чоловічої моделі кохання через образи шляху, війни, честі; любов як випробування гідності; образ чоловіка-воїна як символ духовної сили й самопожертви в усній народній творчості крізь призму пісенної парадигми (“Іхав козак за Дунай”, “Ой на горі тай жінці жнуть” та ін.). 3. Мотиви страждання, розлуки, вірності, смерті як вищої форми любові в українському фольклорі. Мотиви зустрічі, розлуки, нерівного шлюбу, смерті через кохання; любов як доля - від фатуму до благословення; символізм народних пісень про кохання: образи-символи води, мосту, терену, калини, місяця, зозулі, вогню тощо. 4. Мотив «забороненого кохання» у баладній традиції; любов як гріх і спокута (на прикладі аналізу балад “Бондарівна”, “Ой летіла стріла”, «Ой чие ж то жито...») 5. Гендерні ролі в народній еротичній культурі. Символічні особливості обряду комори в українській весільній драмі.		2	2	5	
ТЕМА 2. Фройдизм та юнгівська аналітична психологія як засадничі філософські напрями в контексті інтепретації любовної тематики План 1. Типологія кохання (за Р. Стернбергом, Е. Фроммом, К. Юнгом). 2. Основні аспекти психоаналізу 3. Фрейда. Едіпів комплекс як головний код психоаналітичної теорії. Психоаналіз як учення про неврози. 3. Фройдівська теорія сексуальності і сублімації. 4. Фройдівський аналіз сновидінь як перша модель психоаналітичного тлумачення. Психобіографічний метод. Фройдизм як модернізм. 5. Лібідо в аналітичній психології К.-Г. Юнга. Концепція неусвідомленого: індивідуальне неусвідомлене і колективне неусвідомлене. 6. Теорія архетипів К.-Г. Юнга. Архетипи Тіні, Аніми, Анімусу, Самості 7. «Жіночі» особливості творчого процесу		2	2	5	
ТЕМА 3. Романтичний ідеал любові XIX століття План		2	2	10	

<p>1. Любов як духовна категорія та моральне випробування. Тема кохання у творчості І. Котляревського («Наталка Полтавка»), Г. Квітки-Основ'яненка («Маруся»), Т. Шевченка (на основі аналізу поем «Катерина», «Наймичка», балад «Причинна», «Тополя»).</p> <p>2. Репрезентація любовної тематики та жіночої долі в класицизмі, сентименталізмі, романтизмі («Жива могила» Л. Старицька-Черняхівська), реалізмі (на основі любовних ліній роману Панаса Мирного «Хіба ревуть воли, як ясла повні?», «Кайдашева сім'я» І. Нечуя-Левицького та ін.) і модернізмі.</p> <p>3. Аналіз вище перелічених текстів українського письменства в контексті інтимної фольклорної символіки та психоаналітичної філософії З. Фрейда та К.-Г. Юнга.</p>			
<p align="center">ТЕМА 4. Психологізм і тілесність в українській літературі другої половини XIX століття</p> <p align="center">План</p> <p>1. Тема кохання та зради в оповіданні Ольги Кобилянської «В неділю рано зілля копала» в контексті фрейдівської теорії сексуальності. Образно-мотивний рівень твору.</p> <p>2. Духовна і тілесна любов у конфлікті з традицією у творчості Лесі Українки («Лісова пісня», «Одержима», «Кассандра», «Блакитна троянда»). Інтерпретація текстів Лесі Українки крізь призму психоаналітичної філософії.</p> <p>3. Емоційна амбівалентність (любов–ненависть, пристрась–провина) у «Тінях забутих предків» М. Коцюбинського.</p>	2	2	5
<p align="center">ТЕМА 5-6. «Тричі мені являлася любов...». Тема любові у творчості І. Франка</p> <p align="center">План</p> <p>1. Любов як інтелектуальна пристрась, еротизм і мораль в інтимній ліриці І. Франка. Аналіз збірки «Зів'яле листя».</p> <p>2. Психологічний вимір кохання у творах І. Франка «Неначе сон», «Украдене щастя». Характеристика зв'язку між індивідуальним досвідом героя і загальнолюдським виміром любові.</p> <p>3. Особливості сакральної та невротичної любові в романі І. Франка «Перехресні стежки». Образ жінки-музи, femme fatale. Аналіз психологічних механізмів переживання кохання (провина, ідеалізація, відчуження).</p> <p>4. «Любов як психологічна драма пам'яті та провини у новелі І. Франка «Сойчине крило». Роль епістолярної форми як внутрішнього діалогу особистості з власним минулим (етапи переживання кохання і втрати, які проходить головний герой; символізм «сойчиного крила» у контексті емоційної травми та пам'яті; репрезентація елементів психоаналітичного конфлікту (роздвоєння між минулим і теперішнім, бажанням і обов'язком).</p> <p>5. Конфлікт особистого та суспільного у повісті І. Франка «Для домашнього огнища». Трагедія сімейних стосунків та роль жінки в тогочасному суспільстві. Символізм назви твору.</p> <p>АНАЛІТИЧНЕ ЗАВДАННЯ: сформуйте психологічний портрет головного героя, враховуючи наступний алгоритм: тип любові за Р. Стернбергом (інтимність, пристрась, зобов'язання); ключові емоційні реакції; механізми захисту, що проявляються у його поведінці.</p> <p>ДИСКУСІЯ:</p>	2	4	10

<p>“Кохання у Франка - це шлях до самопізнання чи до саморуйнування?” (групове обговорення з аргументами обох сторін).</p>			
<p>ТЕМА 7. Репрезентація образу любові в українській драматургії План</p> <p>1. Драма жіночої душі: між обов’язком, пристрастю і терпінням у творі І. Карпенка-Карого «Безталанна». Психологічна трагедія Софії - любов чи безсилля? До якого типу любові (за Р. Стернбергом чи Е. Фроммом) можна віднести її почуття до Гната? Аналіз любовного сюжету драми крізь призму психоаналізу.</p> <p>2. Деградація почуття кохання під владою грошей і користі у драмі Марка Кропивницького «Глитай, або ж Павук». Розкриття психологічних механізмів залежності, контролю, маніпуляції у поведінці Павука.</p> <p>3.Кохання як боротьба між інстинктом і духом у драмі В. Винниченка «Чорна Пантера і Білий Медвідь». Поєднання еротичного і морального у сюжеті драми. Тілесність як форма влади і протесту. Змалювання образу кохання як руйнівної сили, що водночас очищує і знищує.</p> <p>ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ: 1. Психоаналітичний аналіз конфлікту героїв. Визначте, які психологічні архетипи втілюють Чорна Пантера та Білий Медвідь (наприклад, <i>аніма</i> і <i>аніmus</i> за Юнгом). Як проявляються Ерос і Танатос у їхніх стосунках; 2. Мікроесе: «Коли любов знищує: межі пристрасті у Винниченка» (підкріпіть аналіз цитатами або сценами з драми).</p> <p>ГРУПОВА ДИСКУСІЯ:</p> <p>«Чи має право митець ставити творчість вище за кохання?» (розподіл ролей: “захисники” Пантери й “захисники” Медведя).</p> <p>ТВОРЧЕ ЗАВДАННЯ: напишіть короткий внутрішній монолог Софії напередодні фіналу драми (спроба передати її психологічний стан через власне мовлення) – за мотивами п’єси І. Карпенка-Карого «Безталанна»</p>	-	2	10
<p>ТЕМА 8. Психологія любові в українській інтимній ліриці: від мрійливого Еросу до духовної самопожертви План</p> <p>1. Любов як духовний ідеал у поезії Миколи Вороного. Естетизм і платонізм його любовного почуття. Поєднання краси, мрійності та туги (“В сяйві мрій”, “Лілея”). Кохання як прагнення гармонії між душею і світом.</p> <p>2. Романтична чуттєвість і драматизм у віршах Олександра Олеся (Любов як порив, тривога, розчарування; образ коханої - як поєднання земного і небесного; Ерос як частина поетового життєвого болю (“Чари ночі”, “Айстри”).</p> <p>3.Емоційна відвертість і людяність почуття у Володимира Сосюри (Любов як джерело добра, натхнення і страждання; Діалектика “любов – війна – вірність”; Кохання як моральна опора (“Так ніхто не кохав”, “Любіть Україну”).</p> <p>4. Ерос і совість у ліриці Василя Симоненка (Любов як шлях до пізнання людини і власної гідності; Поєднання ніжності й громадянського пафосу; Інтимне почуття як прояв духовної зрілості</p>	2	2	5

<p>(“Є в коханні і будні, і свята”, “Ти знаєш, що ти – людина?”).</p> <p>5.Любов як філософія зрілості у Дмитра Павличка (Еротичність у творчості Д. Павличка: поєднання тілесності й моральної напруги; Ерос як енергія творчості, свободи і духовної сили (“Два кольори”, “Коли ми йшли удвох з тобою”); Кохання як символ єдності життя і мистецтва.</p> <p>6. Інтимна лірика Л. Костенко. Аналіз любовної лінії історичного роману у віршах «Маруся Чурай». Порівняльний аналіз любовного трикутника в Ліни Костенко та Ольги Кобилянської</p> <p>ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ:</p> <p>1.Як змінюється інтонація любові - від мрійного ідеалу (Вороний) до самопізнання й відповідальності (Симоненко, Павличко)?</p> <p>2.Чи зберігає інтимна лірика свою “інтимність”, коли любов стає філософією буття?</p> <p>МІНІДИСКУСІЯ:</p> <p><i>“Чи може любов бути моральним обов’язком? Як це відображено у поезії Сосюри, Симоненка, Павличка?”</i></p> <p>ПРАКТИЧНЕ ЗАВДАННЯ:</p> <p>Оберіть по одній поезії у кожного з авторів і визначте: емоційний стан ліричного героя, домінуючі мотиви (пам’ять, втрати, туга, пристрасть, вдячність), рівень “еротичного коду” (символіка, натяки, метафори).</p> <p>ТВОРЧЕ ЗАВДАННЯ:</p> <p>Напишіть короткий есей (0,5–1 стор.) на тему:</p> <p><i>«Як змінюється образ кохання в українській поезії: від сповіді до філософії».</i></p>			
<p>ТЕМА 9. Психологія любові як інструмент інтерпретації літератури</p> <p>План</p> <p>1.Вступна рефлексія (що для вас означає “психологія любові” після прочитання та аналізу творів української літератури; коротке обговорення-асоціація: <i>“Три слова, які найточніше, на вашу думку, передають сутність кохання в українській літературі”</i>).</p> <p>2.Любов як інтерпретаційний ключ (як аналіз любовного почуття допомагає (і чи допомагає?!) зрозуміти характери, символіку, конфлікти того чи іншого твору (наприклад,: І. Франко (“Сойчине крило”) - любов як метафора духовного роздвоєння; В. Винниченко (“Чорна Пантера...”) - любов як експеримент над душею; І. Карпенко-Карий (“Безталанна”) - любов як соціальний тиск; лірика В. Сосюри, В. Симоненка, Д. Павличка, Л. Костенко - любов як моральна й національна категорія тощо).</p> <p>3.Психологічні моделі любові в українській літературі (Любов як жертва (Софія у “Безталанній” І. Карпенка-Карого); Любов як боротьба (герої Винниченка); Любов як пізнання (лірика</p>	-	2	10

<p>Симоненка); Любов як влада / залежність («Глитай...» М. Кропивницького); Любов як гармонія (поезія Вороного, Олеся, Павличка).</p> <p>4. Типологія жіночого і чоловічого еросу (диференційні відмінності у зображенні психології кохання в образах чоловіків та жінок; Мовні та символічні коди кохання: символи й метафори еросу - вогонь, вода, птах, квітка, кольористика; проаналізуйте, як через поетику почуттів формується психологічна атмосфера тексту.</p> <p>5. Кохання як дзеркало доби. Як змінюється уявлення про любов і моральність у різних епохах – від фольклору до постмодерну. Чи впливають історичні, філософські, гендерні чинники певного періоду на змалювання образу кохання?).</p> <p>6. Аналіз роману О. Забужко «Польові дослідження з українського сексу». Забужко як продовжувачка традиції Лесі Українки, Кобилянської, Франка. Від “кохання як почуття” до “кохання як діагнозу” - жіночий голос у конфлікті історії та тіла. Психологія травми і тілесність як мова любові. Інтелектуальний ерос: любов як акт пізнання: філософська, культурна і психологічна складова стосунків.</p> <p>МІНІДИСКУСІЯ на тему: <i>«Любов і влада: хто кого навчить?»;</i> <i>Як фольклорна і міфологічна модель кохання переосмислюється у сучасному феміністичному ключі: від народного архетипу Берегині до постмодерного образу інтелектуалки</i></p>			
ЗАГ.:	12	18	60
6. Система оцінювання навчальної дисципліни			
<p>Загальна система оцінювання навчальної дисципліни</p>	<p>Вид підсумкового контролю – залік. Максимальна оцінка за курс – 100 балів. Максимальна оцінка за поточні заняття – 70 балів (максимальна оцінка за практичні заняття – 40 балів, за підсумкове заняття – 25 балів, за самостійну роботу – 20 балів, за виконання індивідуальних завдань -15) Допуск до заліку – 25 балів за поточні заняття. Залік вважається складеним за умови набору на ньому не менше 50 балів.</p> <p>При засвоєнні кожної теми курсу за поточну навчальну діяльність студента виставляються оцінки за стобальною шкалою з розрахунку по 100 максимальних балів за кожне практичне заняття. Мінімально позитивною оцінкою вважаються 50 балів за практичне заняття.</p> <p>Максимальна кількість балів, яку може набрати студент при вивченні модуля, вираховується шляхом множення максимальної кількості балів за одне практичне заняття на кількість практичних занять з додаванням балів за перевірку індивідуальної самостійної роботи студента (максимум – 20 балів) і оцінки за узагальнювальне заняття, що в сумі має дорівнювати не менше 50 балам.</p> <p>Оцінювання здійснюється за національною ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи.</p>		
<p>Вимоги до письмових робіт</p>	<p>Здобувачі освіти повинні виконувати упродовж курсу індивідуальні завдання у формі написання есе з висловленням власних міркувань, посилаючись на конкретні приклади із творів української літератури.</p>		
<p>Практичні заняття</p>	<p>Максимальна оцінка за кожне практичне заняття 100 балів. Наприкінці курсу додаємо отримані на кожному занятті оцінки і отримуємо відповідну суму балів</p>		

Умови допуску до підсумкового контролю	Мінімальна кількість балів, яку необхідно набрати студентові при вивченні курсу для отримання заліку становить 50 балів. Здобувачам освіти, котрі навчаються за індивідуальним графіком відвідування занять, необхідно відвідати не менше, ніж 50% практичних занять, виконати індивідуальні завдання; підготувати буктрейлер за одним із прочитаних творів про кохання української літератури (на вибір студента) та створити блог про кохання у соцмережах, використовуючи тексти вивчених творів, а також пройти тестування у системі дистанційного навчання за покликанням https://d-learn.pnu.edu.ua/
Підсумковий контроль	Вид підсумкового контролю – залік. Залік виставляється на основі суми балів за кожне практичне заняття та виконаних інших видів робіт (обговорення на практичних заняттях, КСР, індивідуальні завдання)

7. Політика навчальної дисципліни

Письмові роботи. Письмові роботи виконують здобувачі освіти, які навчаються за загальним графіком, відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника», та індивідуальним графіком, відповідно до «Положення про порядок навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника».

Академічна доброчесність. У «Кодексі честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника» встановлено морально-етичні принципи та правила поведінки для всіх учасників навчально-освітнього процесу. За цим документом представники університетської громади повинні дотримуватися принципів академічної доброчесності та у всій своїй навчальній і викладацькій діяльності зобов'язані діяти порядно і доброчесно.

За дотриманням членами університетської громади морально-етичних та правових норм цього Кодексу відповідає Комісія з питань етики та академічної доброчесності при університеті, яка відстежує і регламентує поведінку здобувачів освіти в навчальному процесі.

Відвідування занять урегульовано «Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника».

У разі пропуску занять здобувачі освіти повинні відпрацювати їх індивідуально в письмовій чи усній формі, щоб виконати всі завдання поточного і підсумкового контролю.

Неформальна освіта. Порядок здобуття неформальної освіти та визнання її результатів регламентує «Положення про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника».

Для здобуття неформальної освіти рекомендовано використання платформ Coursera, Prometheus, Udemy, EdEra та ін.

8. Рекомендована література

1. Білоус П. Ерос і Танатос в українській поезії ХХ ст. — Київ: Либідь, 2010.
2. Бовсунівська Т. “Феномен тілесності в українській прозі кінця ХІХ — початку ХХ ст.” — *Українська література в контексті світової*, №25, 2013.
3. Бовсунівська Т. Еротика в українській літературі кінця ХІХ — початку ХХ століття. — Київ: ВПЦ “Київський університет”, 2001.
4. Грабович Г. “Кохання і національна ідентичність у творчості О. Забужко.” — *Критика*, №9, 2006.
5. Грабович Г. До історії української літератури: Дослідження, есе, полеміка. — Київ: Критика, 2003.
6. Гром О. Еротична символіка в контексті весільного обряду Західного Полісся. Режим доступу: https://rep.btsau.edu.ua/bitstream/BNAU/1941/3/Erotic_%20symbols.pdf
7. Гундорова Т. “Ерос і мова: любов як семіотичний код у літературі модернізму.” — *Слово і час*, №3, 2012.
8. Гундорова Т. Проявлення слова: Дискурсія раннього українського модернізму. — Київ: Критика, 2009.
9. Гундорова Т. Феміна меланхоліка: Стать і культура в гендерній утопії О. Кобилянської. — Київ: Критика, 2002.
10. Денисюк І. Казковий чудесний покажчик у новелі Франка «Неначе сон» / І. Денисюк // Літературознавчі та фольклористичні праці : у 3 т., 4 кн. — Львів, 2005. — Т. 2 (Франкознавчі праці).
11. Дзюба І. Інтерпретації: статті, есеї, виступи. — Київ: Либідь, 2015.
12. Зборовська Н. Код української літератури: Психоісторія новітньої української літератури. — Київ: Академвидав, 2006.
13. Зборовська Н. Психоаналіз і літературознавство: Посібник. — К.: «Академвидав», 2003, 392с.
14. Ільницький М. “Любов і смерть у поезії українського модернізму.” — *Дрогобицький краєзнавчий збірник*, 2010.
15. Ільницький М. Український модернізм: портрет у русі. — Львів: ЛНУ, 2003.
16. Коцюбинська М. Людина в контексті доби. — Київ: Дух і літера, 2007.
17. Мірошниченко Л. “Архетип любові у фольклорі та літературі: психологічні виміри.” — *Наукові записки Інституту літератури НАНУ*, 2016.
18. Олійник О. “Гендер і тілесність у сучасній українській прозі.” — *Вісник ХНУ ім. В. Н. Каразіна. Серія: Філологія*, №88, 2020.
19. Олійник О. Гендер і наратив у сучасній українській прозі. — Харків: Фоліо, 2016.
20. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. — Київ: Либідь, 1999.
21. Семків Р. “Еротизм як культурна стратегія українського постмодерну.” — *Слово і час*, №2, 2011.
22. Солецький О. М. Емблематичні форми дискурсу: від міфу до постмодерну: монографія. Івано-Франківськ: «Лілея-НВ», 2018. 400 с.
23. Ткаченко А. “Любов як екзистенційний досвід у літературі ХХ століття.” — *Слово і час*, №5, 2018.
24. Ткаченко А. Українська художня проза ХХ століття: структура, типологія, поетика. — Київ: Либідь, 1997.
25. Фройд З. Три нариси з теорії сексуальності. — Київ: Основи, 1996.
26. Фромм Е. Мистецтво любові. — Київ: Основи, 2000
27. Шевельов Ю. Не для дітей: вибране з розмов про літературу. — Харків: Акта, 2008.
28. Юнг К. Архетипи і колективне несвідоме. — Київ: Основи, 1994.
29. Єрмоленко В. Ерос і Психея. Кохання і культура в Європі. ВСЛ, 2023.
30. Жорнокуй У., Чіпак О. Основні риси еротичного концепту в українській літературі: штрихи до проблеми. Науковий вісник Національного університету біоресурсів і

- природокористування України. Серія: Філологічні науки. 2014. Вип. 206. С. 102-109. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvnu_fil.n_2014_206_163.
31. Махній М. Зачарована етноеротика: Метаморфози українського лібідо. URL: <http://dotyk.in.ua/makhniy.html>
32. Махній М. Еволюція інтимності: від Едему до Мережі. Київ: Academia. edu, 2017. 520 с. URL: https://shron1.chtyvo.org.ua/Makhnii_Mykola/Evoliutsiia_intymnosti_vid_Edemu_do_Merezhi.pdf
33. Махній М. Етносексологія: ерос і культура. URL: <http://dotyk.in.ua/etnosexology1.html> 6. Махній М. Психея: між Еросом і Логосом. Чернігів: Видавець Лозовий В.М., 2013. URL: <https://www.calameo.com/read/005051998e7b7813ab7ee>
34. Махній М. “Номо erotikus”: психоісторія статі і сексуальності / Махній М. Homo sapiens psychologicus: історія психологічної думки. Чернігів: Видавець Лозовий В., 2014. С. 260-311. URL: <http://surl.li/lsvph>
35. Мудрак О. Еротична лірика як літературознавча проблема. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/132028/08-Mudrak.pdf?sequence=1> Мудрак О. Інтимна, любовна та еротична лірика: диференціація понять. URL: <https://il-journal.com/index.php/journal/article/view/669/475> 14 10.
36. Мудрак О. Інтимність української літератури: про мистецтво і «сміття»/ URL: <https://m.day.kyiv.ua/uk/article/kultura/intimnistukrayinskoji-literaturi-pro-mistectvo-i-smittyu> 11. Мудрак О. Українська еротична лірика: жанрова специфіка та ідіостилі. URL: <https://cutt.ly/PNidvQ9>
37. Горошко І. “Скомплікований паралелограм сил”: любовний сюжет у прозі Івана Франка. URL: http://institutes.lnu.edu.ua/franko/wp-content/uploads/sites/7/ukr-literaturoznavstvo/78_2014/12_I_HOROSHKO.pdf
38. Захарова В. А. Засоби естетичної виразності в інтимній ліриці Ліни Костенко. URL: http://www.vestnik-philology.mgu.od.ua/archive/v19/part_2/8.pdf

Викладач _____ Стецька І. В.