ВИТЯГ з протоколу № 13
засідання кафедри української літератури
Факультету філології
Карпатського національного університету імені Василя Стефаника
від 29 червня 2026 року

ПРИСУТНІ:

завідувач кафедри української літератури, д.ф.н.,проф. Солецький О. М., д.ф.н., проф. Хороб С.І., д.ф.н., проф. Голод Р.Б, д.ф.н., проф. Мафтин Н.В., д.ф.н., проф. Піхманець Р. В., д.ф. н., проф. Деркачова О.С., к.ф.н., доц. Баран Є.М., к.ф.н., доц. Вівчарик Н.М., к.ф.н., доц. Залевська О.М., к.ф.н., доц. Процюк Л.Б., к.ф.н., к.п.н., проф. Слоньовська О.В., лаборант Слободян Т.М.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати опитування стейкголдерів щодо якості освіти та вдосконалення освітньої програми «Середня освіта (Українська мова і література)» за спеціальністю А4 «Середня освіта (за предметними спеціальностями)» другого (магістерського) рівня вищої освіти, проведеного Відділом акредитації.
2. Про результати анонімного опитування стейкголдерів освітньої програми «Середня освіта (Українська мова і література)» другого (магістерського) рівня вищої освіти, проведеного Центром забезпечення якості Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника в період із 19 травня до 9 червня 2026 року.
3. Різне.

1. СЛУХАЛИ: про результати опитування стейкголдерів щодо якості освіти та вдосконалення освітньої програми «Середня освіта (Українська мова і література)» за спеціальністю А4 «Середня освіта (за предметними спеціальностями)» другого (магістерського) рівня вищої освіти, проведеного Відділом акредитації.

ВИСТУПИЛИ:

Гарант освітньої програми «Середня освіта (Українська мова і література) другого (магістерського) рівня вищої світи проф. Деркачова О.С.:

На засіданні кафедри розглянуто результати опитування стейкголдерів, представлені у звіті факультету філології за 2026 рік. Опитування охоплює п’ять основних напрямів: оцінювання освітньої програми роботодавцями, науково-педагогічними працівниками, здобувачами вищої освіти, оцінювання якості практичної підготовки та зворотного зв’язку з випускниками.

1. Результати опитування роботодавців.

За результатами опитування роботодавців переважають високі оцінки щодо врахування їхніх потреб під час визначення мети, змісту та програмних результатів навчання, достатності освітніх компонентів для успішної професійної діяльності випускників, актуальності освітньої програми та її відповідності потребам галузі. Позитивно оцінюється також формування компетентностей, необхідних для виконання професійних функцій, і розвиток м'яких навичок (soft skills).

Водночас результати щодо участі представників роботодавців у практичній підготовці здобувачів та проведенні навчальних занять свідчать про доцільність подальшого розвитку співпраці з установами й закладами загальної середньої освіти. Перспективними напрямами є залучення практиків до гостьових лекцій, майстер-класів, тренінгів, обговорення освітніх компонентів та вдосконалення практичної складової підготовки майбутніх учителів.

2. Результати опитування науково-педагогічних працівників.

Викладачі загалом позитивно оцінюють можливості участі в перегляді та оновленні освітньої програми, дотримання принципів академічної свободи, доступ до інфраструктури й інформаційних ресурсів, професійний розвиток та забезпечення академічної доброчесності. Переважають високі оцінки за більшістю представлених показників.

Разом із тим доцільно продовжувати роботу над розширенням можливостей міжнародної академічної мобільності, участі в міжнародних проєктах і стажуваннях, а також підтримувати систематичне залучення науково-педагогічних працівників до перегляду освітньої програми та вдосконалення методів і технологій навчання.

3. Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої програми.

Результати опитування засвідчують переважно позитивне оцінювання змісту освітньої програми, відповідності навчальних дисциплін майбутній професійній діяльності, можливостей вибору освітніх компонентів, форм і методів навчання та загальної організації освітнього процесу.

Позитивно оцінюються механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультаційної та соціальної підтримки. Водночас результати щодо вибіркових дисциплін, академічної мобільності, участі роботодавців в освітньому процесі та інформування про можливості неформальної й інформальної освіти вказують на доцільність подальшого розвитку цих напрямів.

Окремої уваги потребують забезпечення зрозумілості критеріїв оцінювання, прозорості процедур контролю, доступності інформації про оскарження результатів навчання та врегулювання конфліктних ситуацій. Важливо й надалі забезпечувати інформування здобувачів про принципи академічної доброчесності, запобігання булінгу, дискримінації та іншим формам порушення прав учасників освітнього процесу.

4. Результати опитування щодо організації та проведення практичної підготовки.

Результати опитування свідчать про загалом позитивне сприйняття практичної підготовки здобувачів. Позитивно оцінюються формування професійних компетентностей, відповідність баз практики спеціальності, організаційний супровід, консультаційна підтримка кафедри, відповідність завдань практики програмним результатам навчання та зрозумілість критеріїв оцінювання.

Водночас доцільно продовжувати моніторинг оптимальності навантаження під час практики, відповідності матеріально-технічного забезпечення її завданням і можливостей здобувачів самостійно обирати базу практики. Важливим завданням залишається забезпечення тіснішого зв'язку практичної підготовки із сучасними вимогами роботодавців та реальними професійними ситуаціями в закладах загальної середньої освіти.

5. Результати опитування випускників.

Опитування випускників охоплює питання залучення до оцінювання якості освітньої програми під час навчання, врахування їхніх пропозицій, достатності освітніх компонентів для професійної діяльності, доступу до інформації про вакансії, підтримання комунікації після завершення навчання, участі в обговоренні освітньої програми та відстеження кар'єрного шляху.

За представленими гістограмами переважають позитивні оцінки щодо змісту освітньої програми та загального рівня задоволеності навчанням. Водночас доцільно посилювати системну взаємодію з випускниками після завершення навчання, залучати їх до обговорення й перегляду освітньої програми, професійно орієнтованих зустрічей зі здобувачами та обміну досвідом.

Отже, за результатами опитування п'яти груп стейкголдерів загалом засвідчують позитивне оцінювання якості освітньої програми «Середня освіта (Українська мова і література)» другого (магістерського) рівня вищої освіти; Зміст освітньої програми загалом сприймається як такий, що відповідає потребам професійної підготовки майбутніх учителів української мови і літератури; Важливими перевагами освітньої програми є позитивне оцінювання організації освітнього процесу, професійної спрямованості навчання, практичної підготовки та систем підтримки здобувачів; Подальшого розвитку потребують співпраця з роботодавцями, розширення практикоорієнтованого навчання, інформування про можливості академічної мобільності та неформальної освіти, а також системна комунікація з випускниками; Результати опитування необхідно використовувати під час перегляду освітньої програми, удосконалення освітніх компонентів, планування практичної підготовки та розвитку внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

1. УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію про результати опитування стейкголдерів освітньої програми «Середня освіта (Українська мова і література)» другого (магістерського) рівня вищої освіти взяти до відома; Визнати результати опитування загалом позитивними та використовувати їх для подальшого вдосконалення освітньої програми.

2. Гаранту освітньої програми та робочій групі продовжити систематичне залучення роботодавців, випускників, здобувачів і науково-педагогічних працівників до обговорення змісту освітньої програми та пропозицій щодо її вдосконалення.

3. Посилити практичну спрямованість підготовки здобувачів шляхом розширення співпраці із закладами загальної середньої освіти, залучення вчителів-практиків до проведення гостьових лекцій, майстер-класів і професійно орієнтованих заходів.

4. Продовжити роботу з удосконалення організації практичної підготовки, забезпечення належного консультаційного супроводу, оптимального навантаження та відповідності завдань практики програмним результатам навчання.

5. Посилити інформування здобувачів про можливості академічної мобільності, неформальної та інформальної освіти, вибіркові освітні компоненти, механізми оскарження результатів оцінювання та процедури врегулювання конфліктних ситуацій.

6. Розвивати взаємодію з випускниками, передбачивши регулярне отримання зворотного зв'язку, їх залучення до обговорення освітньої програми та професійно орієнтованих заходів.

7. Результати опитування врахувати під час наступного перегляду освітньої програми та планування заходів внутрішнього забезпечення якості освіти.

8. Контроль за виконанням ухвалених рішень покласти на гаранта освітньої програми та завідувача кафедри.

2. СЛУХАЛИ: про результати анонімного опитування стейкголдерів освітньої програми «Середня освіта (Українська мова і література)» другого (магістерського) рівня вищої освіти, проведеного Центром забезпечення якості Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника в період із 19 травня до 9 червня 2026 року.

ВИСТУПИЛИ:

Член робочої групи «Середня освіта (Українська мова і література) другого (магістерського) рівня вищої світи доц. Вівчарик Н.М.:

В опитуванні взяли участь 39 респондентів, зокрема 5 роботодавців, 7 випускників, 14 викладачів, 8 здобувачів вищої освіти та 5 представників адміністрації університету. Опитування було спрямоване на з'ясування рівня задоволеності якістю освітньої програми, організацією освітнього процесу, змістом навчання, системою оцінювання, інформаційним забезпеченням, взаємодією учасників освітнього процесу та відповідністю підготовки здобувачів вимогам професійної діяльності.

Аналіз результатів анкетування, представлених у вигляді гістограм, засвідчує загалом позитивне оцінювання освітньої програми всіма групами стейкголдерів. За більшістю показників переважають високі оцінки в діапазоні 4–5 балів, що свідчить про належний рівень задоволеності змістом і організацією освітнього процесу.

1. Оцінювання змісту та якості освітньої програми.

Результати опитування відображають позитивне сприйняття змісту освітньої програми, її освітніх компонентів, організації навчання та спрямованості на формування необхідних професійних компетентностей. Оцінки респондентів свідчать про загалом належний рівень узгодженості освітньої підготовки з очікуваннями учасників освітнього процесу та потребами професійної діяльності.

2. Оцінювання організації освітнього процесу та викладання.

За показниками, що стосуються організації навчання, методів викладання, оцінювання результатів навчання та забезпечення освітнього процесу, спостерігається переважно позитивне оцінювання. Це дає підстави констатувати, що організація освітнього процесу загалом відповідає очікуванням опитаних учасників. Водночас окремі відмінності в оцінках різних груп респондентів доцільно враховувати під час подальшого вдосконалення освітньої програми.

3. Оцінювання взаємодії зі стейкголдерами та відповідності професійним потребам.

Участь роботодавців і випускників в опитуванні дає змогу врахувати зовнішню оцінку якості підготовки магістрів. Результати анкетування загалом засвідчують позитивне ставлення до освітньої програми. Водночас важливим напрямом подальшої роботи залишається систематичне врахування пропозицій роботодавців щодо практичної підготовки здобувачів, розвитку методичної компетентності та готовності до професійної діяльності в закладах загальної середньої освіти.

4. Аналіз пропозицій учасників опитування.

У підсумковому розділі звіту зафіксовано, що викладачі зазначили «Все гаразд», а здобувачі вищої освіти — «Все влаштовує». Це свідчить про відсутність сформульованих цими двома групами додаткових пропозицій у відповідному підсумковому полі анкети. Зазначені відповіді слід розглядати як позитивний сигнал щодо сприйняття освітньої програми, водночас не ототожнюючи їх із повною відсутністю можливостей для її вдосконалення.

Отже, за результатами аналізу матеріалів опитування можна зробити такі висновки: освітня програма «Середня освіта (Українська мова і література)» другого (магістерського) рівня вищої освіти загалом отримує позитивні оцінки основних груп стейкголдерів; переважання високих оцінок за більшістю представлених показників засвідчує належний рівень задоволеності змістом освітньої програми та організацією освітнього процесу; відповіді викладачів і здобувачів свідчать про позитивне сприйняття чинної освітньої програми; результати опитування доцільно використовувати як один з інструментів внутрішнього забезпечення якості

освіти під час щорічного перегляду освітньої програми, її освітніх компонентів і програмних результатів навчання; подальше вдосконалення освітньої програми має здійснюватися на основі систематичного моніторингу думок усіх груп стейкголдерів, урахування потреб ринку праці та розвитку професійних компетентностей майбутніх учителів української мови і літератури.

2. УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію про результати анонімного опитування стейкголдерів освітньої програми «Середня освіта (Українська мова і література)» другого (магістерського) рівня вищої освіти взяти до відома.
2. Визнати результати опитування загалом позитивними та такими, що підтверджують належне сприйняття якості освітньої програми її основними стейкголдерами.
3. Гаранту освітньої програми та робочій групі під час наступного перегляду ОП проаналізувати доцільність оновлення змісту освітніх компонентів, забезпечення їх практичної спрямованості та узгодженості з програмними результатами навчання.
4. Продовжити практику залучення здобувачів вищої освіти, випускників, роботодавців, викладачів і представників адміністрації до періодичного оцінювання якості освітньої програми.
5. Забезпечити врахування обґрунтованих пропозицій стейкголдерів під час удосконалення освітньої програми та інформування учасників освітнього процесу про результати їх розгляду.
6. Результати опитування та рішення кафедри використовувати під час підготовки матеріалів внутрішнього моніторингу якості освіти й акредитаційного самооцінювання освітньої програми.

Завідувач кафедри
української літератури — Олександр СОЛЕЦЬКИЙ

Лаборант кафедри
української літератури — Тетяна СЛОБОДЯН